

神戸学院大学 卒業後アンケート 集計結果報告書

2023年3月

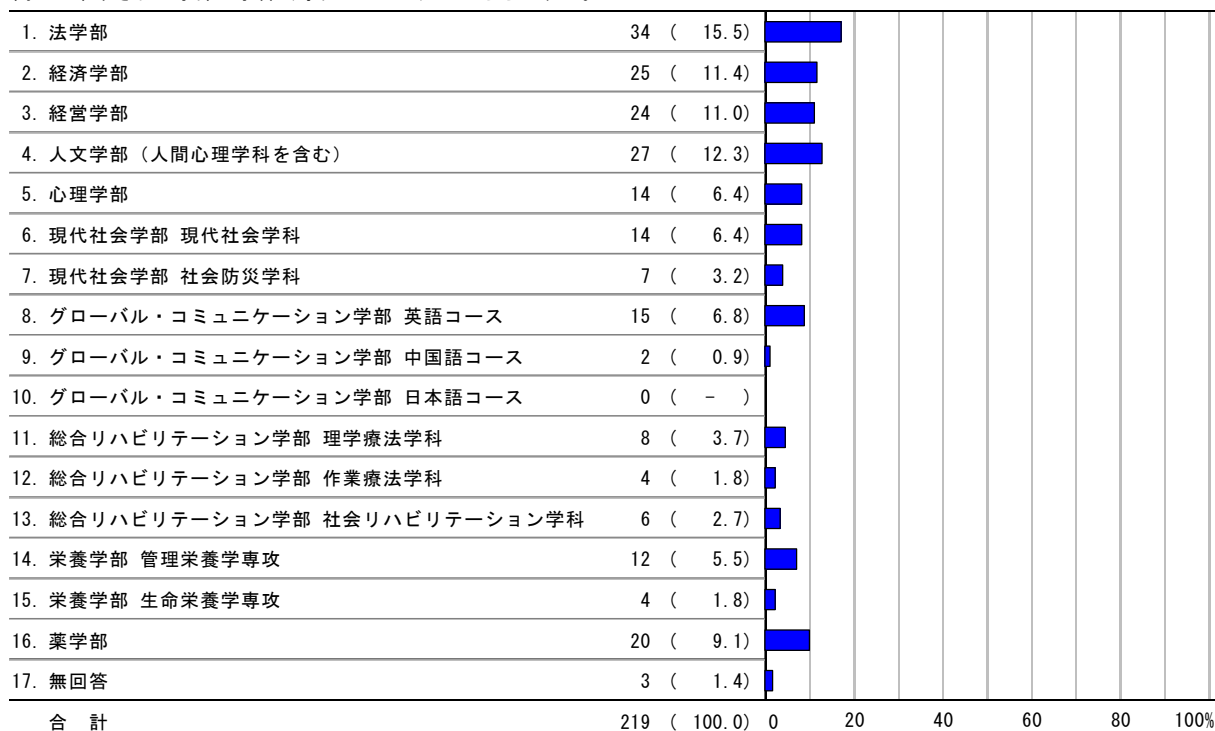
目次

1. 調査の概要	3
2. 調査結果の要約	4
3. 調査集計結果	6
問2. スポーツサイエンス・ユニットへの所属	6
問4. 大学時代の授業の全体的な役立ち度	7
問5-1. 大学時代に学んだことや経験のそれぞれの役立ち度	8
問5-1. (追加集計)大学時代に学んだことや経験のそれぞれの役立ち度	10
問5-2. 後輩に対して大学時代に経験しておくようにすすめたい項目	11
問5-2. (追加集計)後輩に対して大学時代に経験しておくようにすすめたい項目	13
問6. 在学中に身につけておきたかった能力	14
問6. (自由記述)資格の取得・その他	17
問7-1. 本学の良かった点	18
問7-2. 本学の良くなかった点	21
問7. (追加集計)本学の良かった点・良くなかった点	24
問7. 在学中の満足度(自由記述)	25
問8. 大学時代の生活充実度について	26
問8. (自由記述)充実していた・していなかった理由	28
問9. 卒業後の生活充実度について	30
問9. (自由記述)充実している・していない理由	31
問10. 勤務先の業種、職種	34
問11. 本学に期待すること、ご意見・ご要望	36
4. アンケート設問	39

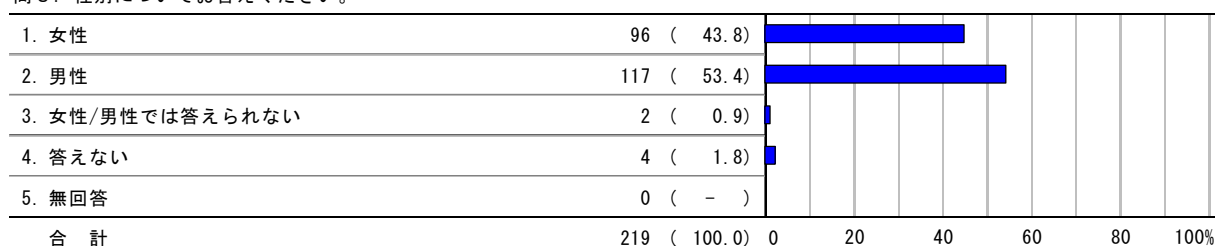
1. 調査の概要

- ① 実施時期：2022年12月20日～2023年1月31日
- ② 対象：神戸学院大学 2021年度の卒業生 2,448名（留学生等35名を除く）
- ③ 調査方法：郵送調査による返送方式
- ④ 回答・回収状況：219票（回収率：8.9%）
- ⑤ 回答者内訳：

問1. 卒業された学部・学科（専攻・コース）はどちらですか。



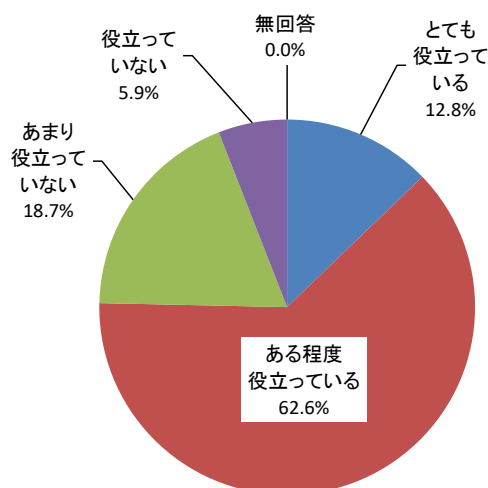
問3. 性別についてお答えください。



2. 調査結果の要約

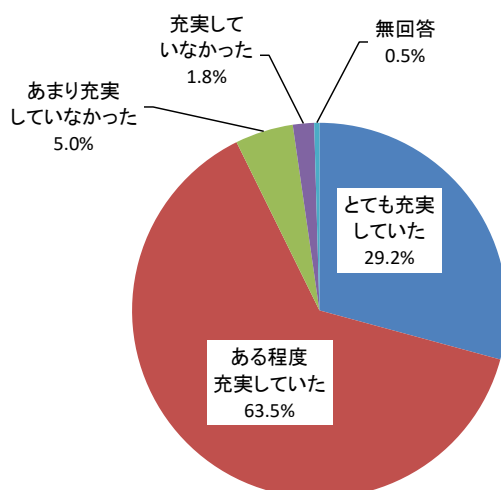
●大学時代の授業が全体として現在役立っていると思う卒業生は 75.4%

問4. 「大学時代の授業（実習・演習を含む）は、全体として、現在どの程度役に立っていると思いますか」という問に対して、「とても役に立っている」（12.8%）、「ある程度役に立っている」（62.6%）、合わせて 75.4%が肯定的な回答である。



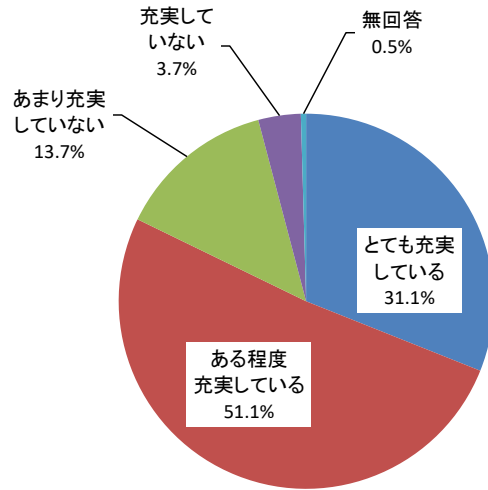
●大学生活が充実していたと思う卒業生の割合は 92.7%

問8. 「あなたの大学生活は、どの程度充実していましたか」という問に対して、「とても充実していた」（29.2%）、「ある程度充実していた」（63.5%）、合わせて 92.7%が肯定的な回答であった。



●卒業後の生活が充実していると思う卒業生の割合は 82.2%

問 9. 卒業後の生活について「いま、あなたの生活は、どの程度充実していますか」という問に対して、「とても充実している」(31.1%)、「ある程度充実している」(51.1%)、合わせて 82.2%が肯定的な回答であった。



●自由記述では、本学に期待することやご要望、在学中の支援等に対する感謝の声や大学・先輩へのメッセージなど、多数のご意見をいただいた。

【本文中の図表数値についての留意点】

※下図表右端の合計値、本設問であれば回答の「とても役立っている」「ある程度役立っている」の合計値は小数点第 2 位を四捨五入して表示しています。そのため、合計値欄に表示された数値が図表上に表示された数値の合計と合致しない(±0.1)の差異が出る場合がありますのでご了承ください。

問5-1. 大学時代に講義や実習・演習などの授業で学んだことや、授業以外での経験は、それぞれ現在どの程度役立っていると思いますか。該当する数字に○をつけてください。

〈報告書記載の図表例〉	とても役立っている	ある程度役立っている	あまり役立っていない	役立っていない	該当しない・経験していない	無回答	とても役立っている+ある程度役立っている
4. 情報処理系の科目	30.1	47.9	12.3	4.6	4.6	0.5	78.1
1. 専門教育科目全般	18.7	56.2	18.3	5.9	0.5	0.5	74.9
6. 演習・ゼミナール・卒業研究	19.2	49.8	19.6	7.3	3.7	0.5	68.9

〈集計実データ一例〉	とても役立っている	ある程度役立っている	あまり役立っていない	役立っていない	該当しない・経験していない	無回答	とても役立っている+ある程度役立っている
4. 情報処理系の科目	30.137	47.945	12.329	4.566	4.566	0.457	78.082
1. 専門教育科目全般	18.721	56.164	18.265	5.936	0.457	0.457	74.886
6. 演習・ゼミナール・卒業研究	19.178	49.772	19.635	7.306	3.653	0.457	68.950

3. 調査集計結果

問2. スポーツサイエンス・ユニットへの所属

法・経済・経営・人文学部・現代社会学部の回答者で、スポーツサイエンス・ユニットに所属していた割合は5.3%であり、男女別では男性（3.2%）、女性（10.8%）であった。

問2. 【法・経済・経営・人文学部・現代社会学部の卒業生の方のみお答えください】スポーツサイエンス・ユニット（スポーツマネジメントユニット）に所属していましたか。

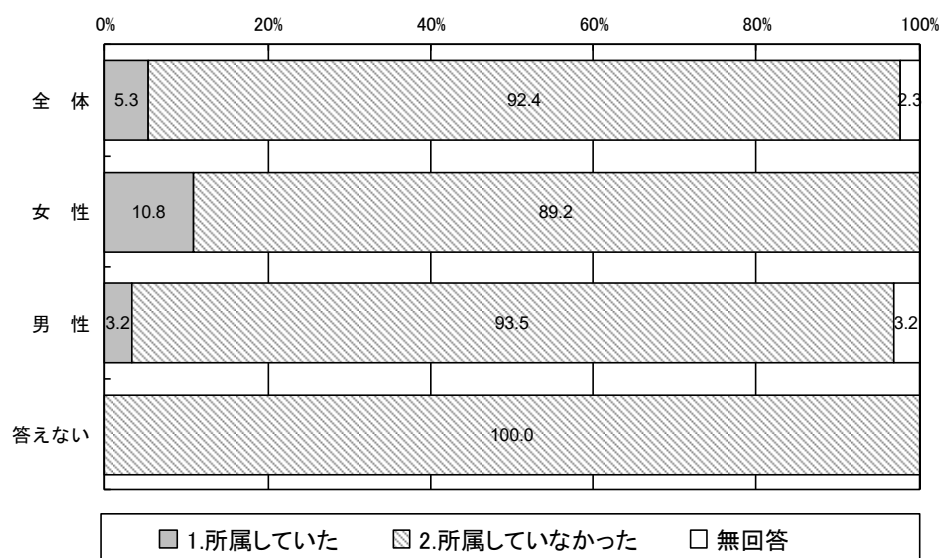
1. 所属していた	7 (5.3)	
2. 所属していなかった	121 (92.4)	
3. 無回答	3 (2.3)	
合計	131 (100.0)	

<男女比較>

問2. 【法・経済・経営・人文学部・現代社会学部の卒業生の方のみお答えください】スポーツサイエンス・ユニット（スポーツマネジメントユニット）に所属していましたか。

性別	件数	1. 所属していた		2. 所属していなかった		無回答	
		人数 (人)	割合 (%)	人数 (人)	割合 (%)	人数 (人)	割合 (%)
全体	131	7	5.3	121	92.4	3	2.3
女性	37	4	10.8	33	89.2	—	—
男性	93	3	3.2	87	93.5	3	3.2
答えない	1	—	—	1	100.0	—	—

問2. 【法・経済・経営・人文学部・現代社会学部の卒業生の方のみお答えください】スポーツサイエンス・ユニット（スポーツマネジメントユニット）に所属していましたか。



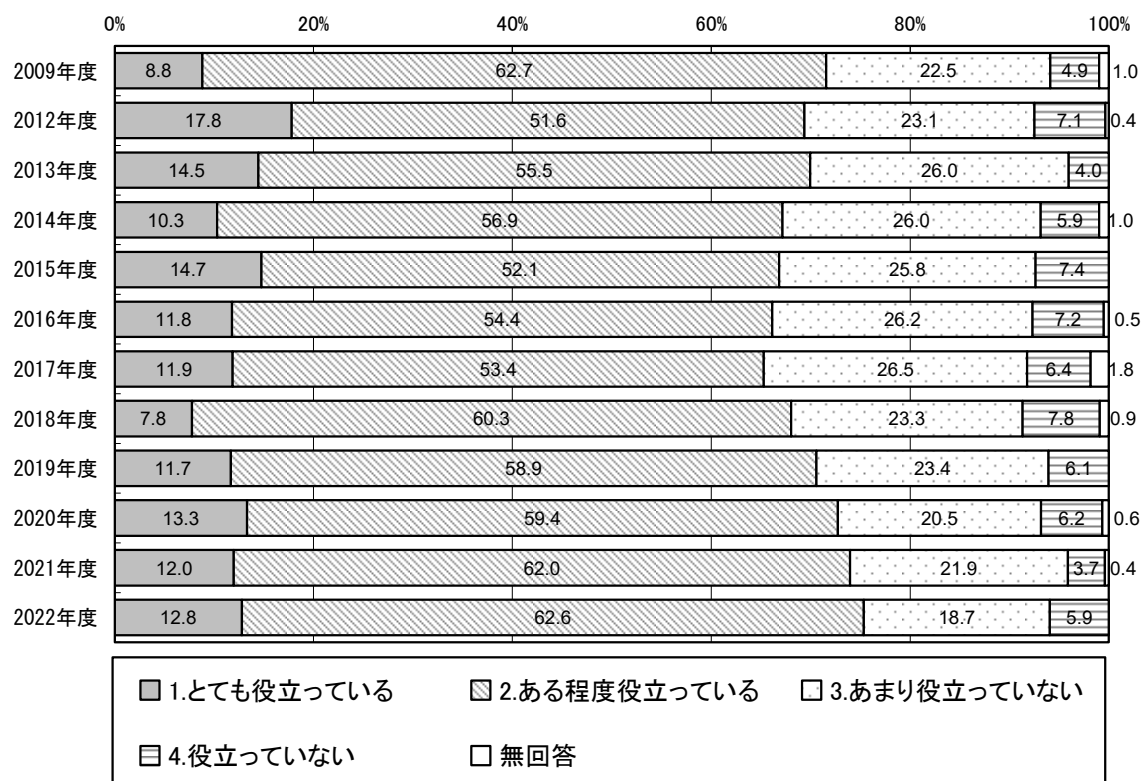
問4. 大学時代の授業の全体的な役立ち度

大学時代の授業（実習・演習を含む）は全体として、現在「とても役立っている」（12.8%）、「ある程度役立っている」（62.6%）、合わせて75.3%であり前回（74.0%）より微増である。

現在「とても役立っている」、「ある程度役立っている」を合わせた卒業生の男女別では、男性は72.6%、女性は80.2%であった。

<年度比較>

問4. 大学時代の授業（実習・演習を含む）は、全体として、現在どの程度役に立っていると思いますか。



<男女比較>

問4. 大学時代の授業（実習・演習を含む）は、全体として、現在どの程度役に立っていると思いますか。

性別	件数	1. とても役立っている		2. ある程度役立っている		3. あまり役立っていない		4. 役立っていない		無回答		肯定的意見
		人数(人)	割合(%)	人数(人)	割合(%)	人数(人)	割合(%)	人数(人)	割合(%)	人数(人)	割合(%)	
全体	219	28	12.8	137	62.6	41	18.7	13	5.9	—	—	75.3
女性	96	14	14.6	63	65.6	16	16.7	3	3.1	—	—	80.2
男性	117	14	12.0	71	60.7	23	19.7	9	7.7	—	—	72.6
女性/男性では答えられない	2	—	—	1	50.0	—	—	1	50.0	—	—	50.0
答えない	4	—	—	2	50.0	2	50.0	—	—	—	—	50.0

問5-1. 大学時代に学んだことや経験のそれぞれの役立ち度

大学時代に講義や実習・演習などの授業で学んだことや授業以外での経験が、現在どの程度役立っているかを尋ねたところ、「とても役立っている」、「ある程度役立っている」という肯定的意見が60%を超えたのは、高い順に「友人との交流」(84.9%)、「アルバイト」(79.0%)、「情報処理系の科目」(78.1%)、「専門教育科目全般」(74.9%)、「演習・ゼミナール・卒業研究」(68.9%)、「共通教育科目全般」(63.9%)となった。

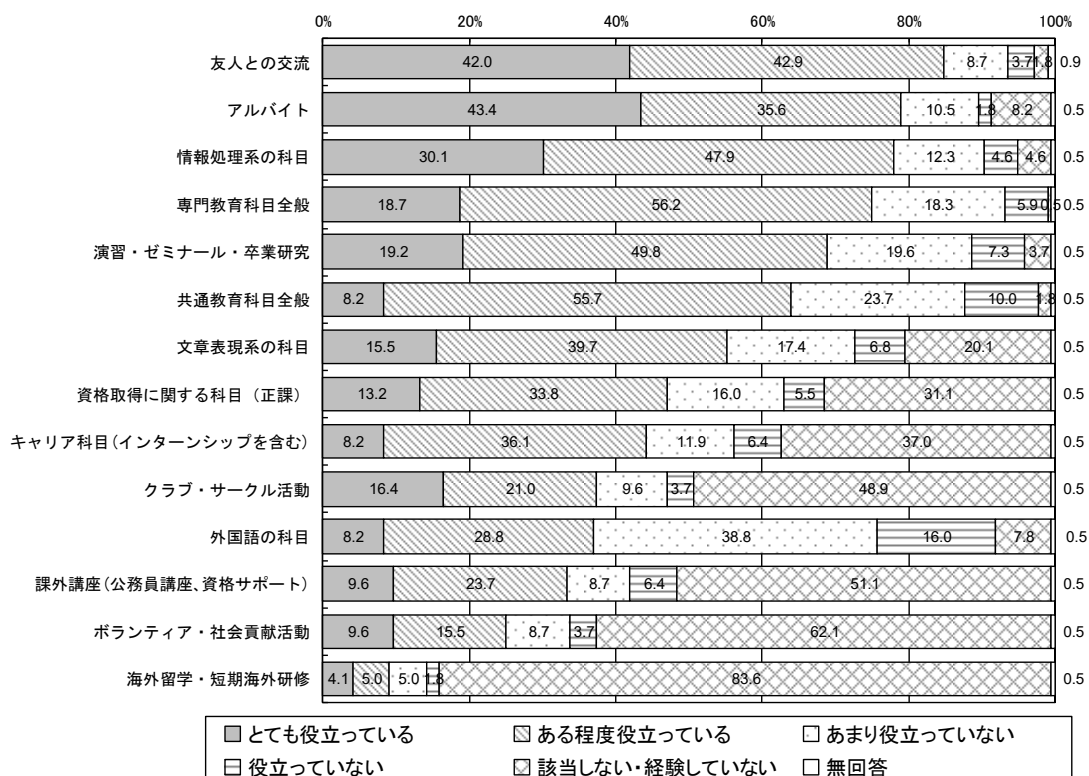
反対に、「あまり役立っていない」、「役立っていない」という否定的意見が30%を超えた項目は、「外国語の科目」(54.8%)、「共通教育科目全般」(33.8%)となった。

また、「該当しない・経験していない」の回答が50%を超えるのは「海外留学・短期海外研修」(83.6%)、「ボランティア・社会貢献活動」(62.1%)、「課外講座(公務員講座、資格サポート)」(51.1%)である。

問5-1. 大学時代に講義や実習・演習などの授業で学んだことや、授業以外での経験は、それぞれ現在どの程度役立っていると思いますか。該当する数字に○をつけてください。

	とても役立っている	ある程度役立っている	あまり役立っていない	役立っていない	該当しない・経験していない	無回答	とても役立っている+ある程度役立っている	あまり役立っていない+役立っていない
14. 友人との交流	42.0	42.9	8.7	3.7	1.8	0.9	84.9	12.3
13. アルバイト	43.4	35.6	10.5	1.8	8.2	0.5	79.0	12.3
4. 情報処理系の科目	30.1	47.9	12.3	4.6	4.6	0.5	78.1	16.9
1. 専門教育科目全般	18.7	56.2	18.3	5.9	0.5	0.5	74.9	24.2
6. 演習・ゼミナール・卒業研究	19.2	49.8	19.6	7.3	3.7	0.5	68.9	26.9
2. 共通教育科目全般	8.2	55.7	23.7	10.0	1.8	0.5	63.9	33.8
5. 文章表現系の科目	15.5	39.7	17.4	6.8	20.1	0.5	55.3	24.2
8. 資格取得に関する科目(正課)	13.2	33.8	16.0	5.5	31.1	0.5	47.0	21.5
7. キャリア科目(インターンシップを含む)	8.2	36.1	11.9	6.4	37.0	0.5	44.3	18.3
12. クラブ・サークル活動	16.4	21.0	9.6	3.7	48.9	0.5	37.4	13.2
3. 外国語の科目	8.2	28.8	38.8	16.0	7.8	0.5	37.0	54.8
9. 課外講座(公務員講座、資格サポート)	9.6	23.7	8.7	6.4	51.1	0.5	33.3	15.1
11. ボランティア・社会貢献活動	9.6	15.5	8.7	3.7	62.1	0.5	25.1	12.3
10. 海外留学・短期海外研修	4.1	5.0	5.0	1.8	83.6	0.5	9.1	6.8

問5-1. 大学時代に講義や実習・演習などの授業で学んだことや、授業以外での経験は、それぞれ現在どの程度役立っていると思いますか。該当する数字に○をつけてください。



<問5-1. 大学時代に学んだことや経験のそれぞれの役立ち度:項目 No.順>

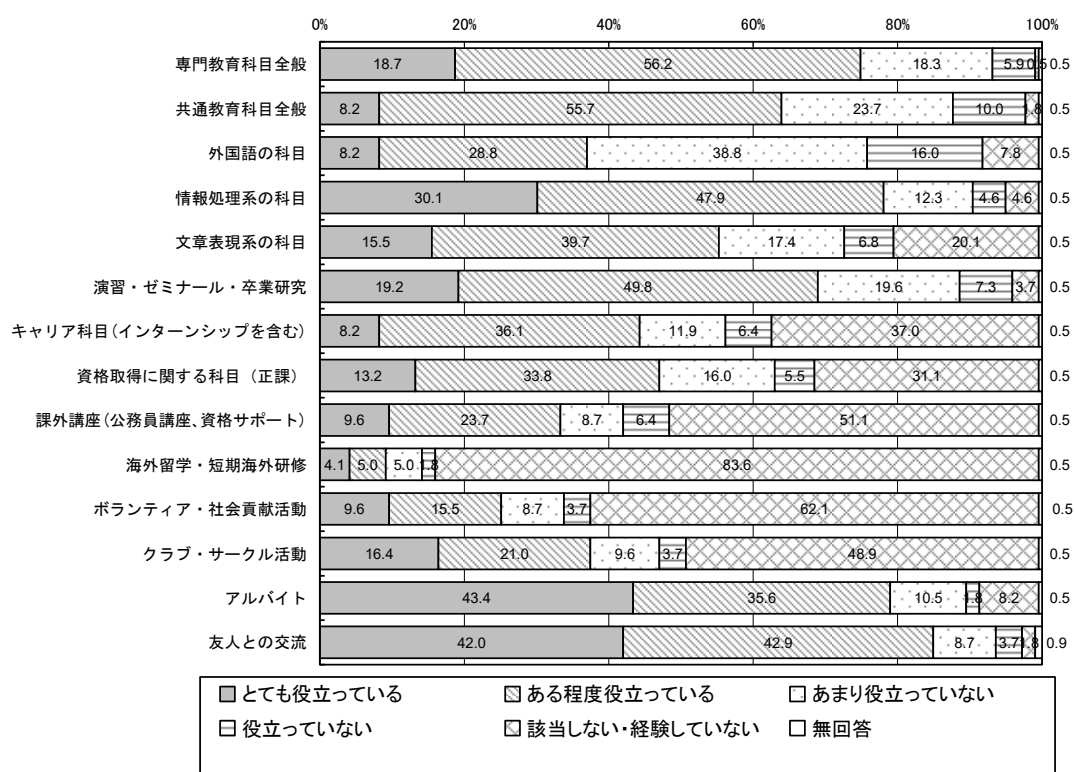
次ページに本設問集計の追加として「該当しない・経験していない」「無回答」を除いて再集計した結果を掲載している。

問5-1. 大学時代に講義や実習・演習などの授業で学んだことや、授業以外での経験は、それぞれ現在のどの程度役立っていると思いますか。該当する数字に○をつけてください。

	合計	1. とても役立っている	2. ある程度役立っている	3. あまり役立っていない	4. 役立っていない	5. 該当しない・経験していない	6. 無回答
1. 専門教育科目全般	219 (100.0)	41 (18.7)	123 (56.2)	40 (18.3)	13 (5.9)	1 (0.5)	1 (0.5)
2. 共通教育科目全般	219 (100.0)	18 (8.2)	122 (55.7)	52 (23.7)	22 (10.0)	4 (1.8)	1 (0.5)
3. 外国語の科目	219 (100.0)	18 (8.2)	63 (28.8)	85 (38.8)	35 (16.0)	17 (7.8)	1 (0.5)
4. 情報処理系の科目	219 (100.0)	66 (30.1)	105 (47.9)	27 (12.3)	10 (4.6)	4 (1.8)	1 (0.5)
5. 文章表現系の科目	219 (100.0)	34 (15.5)	87 (39.7)	38 (17.4)	15 (6.8)	44 (20.1)	1 (0.5)
6. 演習・ゼミナール・卒業研究	219 (100.0)	42 (19.2)	109 (49.8)	43 (19.6)	16 (7.3)	8 (3.7)	1 (0.5)
7. キャリア科目(インターンシップを含む)	219 (100.0)	18 (8.2)	79 (36.1)	26 (11.9)	14 (6.4)	81 (37.0)	1 (0.5)
8. 資格取得に関する科目(正課)	219 (100.0)	29 (13.2)	74 (33.8)	35 (16.0)	12 (5.5)	68 (31.1)	1 (0.5)
9. 課外講座(公務員講座、資格サポート)	219 (100.0)	21 (9.6)	52 (23.7)	19 (8.7)	14 (6.4)	112 (51.1)	1 (0.5)
10. 海外留学・短期海外研修	219 (100.0)	9 (4.1)	11 (5.0)	11 (5.0)	4 (1.8)	183 (83.6)	1 (0.5)
11. ボランティア・社会貢献活動	219 (100.0)	21 (9.6)	34 (15.5)	19 (8.7)	8 (3.7)	136 (62.1)	1 (0.5)
12. クラブ・サークル活動	219 (100.0)	36 (16.4)	46 (21.0)	21 (9.6)	8 (3.7)	107 (48.9)	1 (0.5)
13. アルバイト	219 (100.0)	95 (43.4)	78 (35.6)	23 (10.5)	4 (1.8)	18 (8.2)	1 (0.5)
14. 友人との交流	219 (100.0)	92 (42.0)	94 (42.9)	19 (8.7)	8 (3.7)	4 (1.8)	2 (0.9)

注:()内はサンプル数を100とした割合

問5-1. 大学時代に講義や実習・演習などの授業で学んだことや、授業以外での経験は、それぞれ現在のどの程度役立っていると思いますか。該当する数字に○をつけてください。



問5-1. (追加集計) 大学時代に学んだことや経験のそれぞれの役立ち度

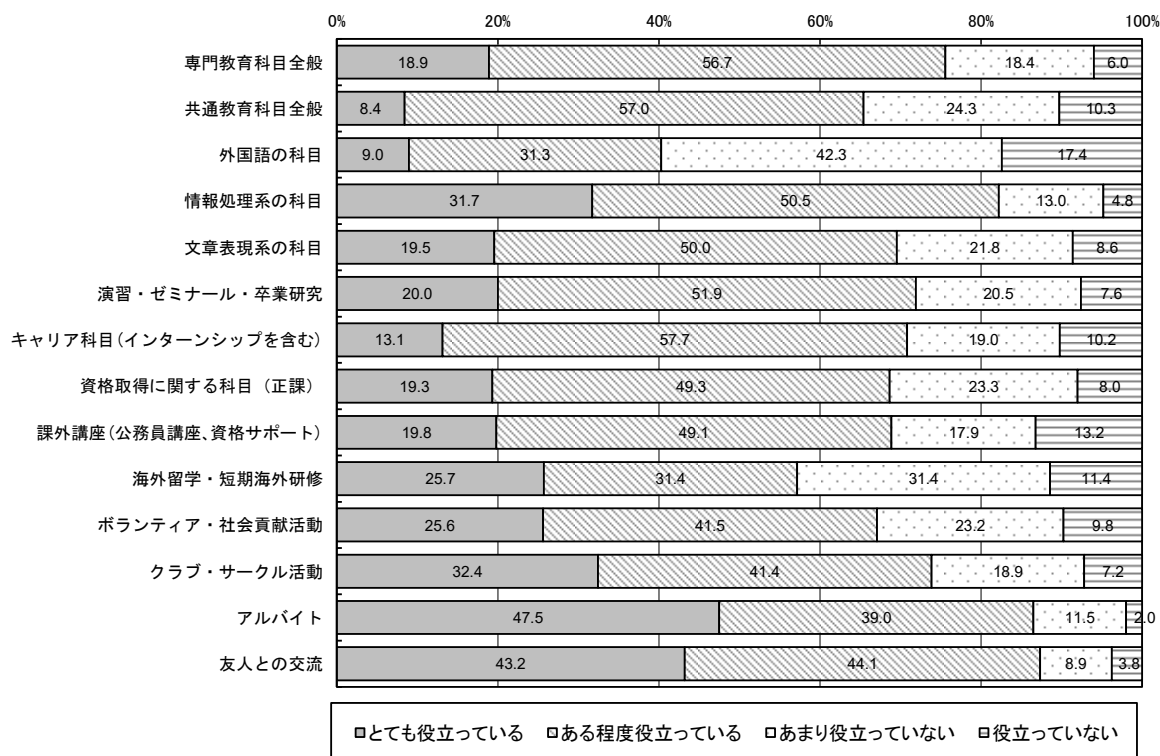
下図表は問5-1.の回答選択肢から「該当しない・経験していない」「無回答」を除いて再集計した結果である。

問5-1. 大学時代に講義や実習・演習などの授業で学んだことや、授業以外での経験は、それぞれ現在のどの程度役立っていると思いますか。該当する数字に○をつけてください。

※「該当しない・経験していない」 「無回答」を除いた集計結果	合 計	1.	2.	3.	4.	1+2 とても役 立っている+ある程 度役立っ ている	3+4 あまり役 立っていない+役 立っていない
		とても役 立ってい る	ある程度 役立っ ている	あまり役 立って いない	役立っ てい ない		
1. 専門教育科目全般	217 (100.0)	41 (18.9)	123 (56.7)	40 (18.4)	13 (6.0)	164 (75.6)	53 (24.4)
2. 共通教育科目全般	214 (100.0)	18 (8.4)	122 (57.0)	52 (24.3)	22 (10.3)	140 (65.4)	74 (34.6)
3. 外国語の科目	201 (100.0)	18 (9.0)	63 (31.3)	85 (42.3)	35 (17.4)	81 (40.3)	120 (59.7)
4. 情報処理系の科目	208 (100.0)	66 (31.7)	105 (50.5)	27 (13.0)	10 (4.8)	171 (82.2)	37 (17.8)
5. 文章表現系の科目	174 (100.0)	34 (19.5)	87 (50.0)	38 (21.8)	15 (8.6)	121 (69.5)	53 (30.5)
6. 演習・ゼミナール・卒業研究	210 (100.0)	42 (20.0)	109 (51.9)	43 (20.5)	16 (7.6)	151 (71.9)	59 (28.1)
7. キャリア科目 (インターンシップを含む)	137 (100.0)	18 (13.1)	79 (57.7)	26 (19.0)	14 (10.2)	97 (70.8)	40 (29.2)
8. 資格取得に関する科目 (正課)	150 (100.0)	29 (19.3)	74 (49.3)	35 (23.3)	12 (8.0)	103 (68.7)	47 (31.3)
9. 課外講座 (公務員講座、資格サポート)	106 (100.0)	21 (19.8)	52 (49.1)	19 (17.9)	14 (13.2)	73 (68.9)	33 (31.1)
10. 海外留学・短期海外研修	35 (100.0)	9 (25.7)	11 (31.4)	11 (31.4)	4 (11.4)	20 (57.1)	15 (42.9)
11. ボランティア・社会貢献活動	82 (100.0)	21 (25.6)	34 (41.5)	19 (23.2)	8 (9.8)	55 (67.1)	27 (32.9)
12. クラブ・サークル活動	111 (100.0)	36 (32.4)	46 (41.4)	21 (18.9)	8 (7.2)	82 (73.9)	29 (26.1)
13. アルバイト	200 (100.0)	95 (47.5)	78 (39.0)	23 (11.5)	4 (2.0)	173 (86.5)	27 (13.5)
14. 友人との交流	213 (100.0)	92 (43.2)	94 (44.1)	19 (8.9)	8 (3.8)	186 (87.3)	27 (12.7)

注: ()内はサブ#数を100とした割合

問5-1. 大学時代に講義や実習・演習などの授業で学んだことや、授業以外での経験は、それぞれ現在のどの程度役立っていると思いますか。該当する数字に○をつけてください。



問5-2. 後輩に対して大学時代に経験しておくようにすすめたい項目

後輩に対して、大学時代に経験しておくようにすすめたいと思う80%以上の項目は、「強くすすめる」、「ある程度すすめる」を合わせた割合では、「友人との交流」(93.2%)が最も多く、次いで「アルバイト」(89.0%)、「情報処理系の科目」(86.8%)、「専門教育科目全般」(84.9%)となった。

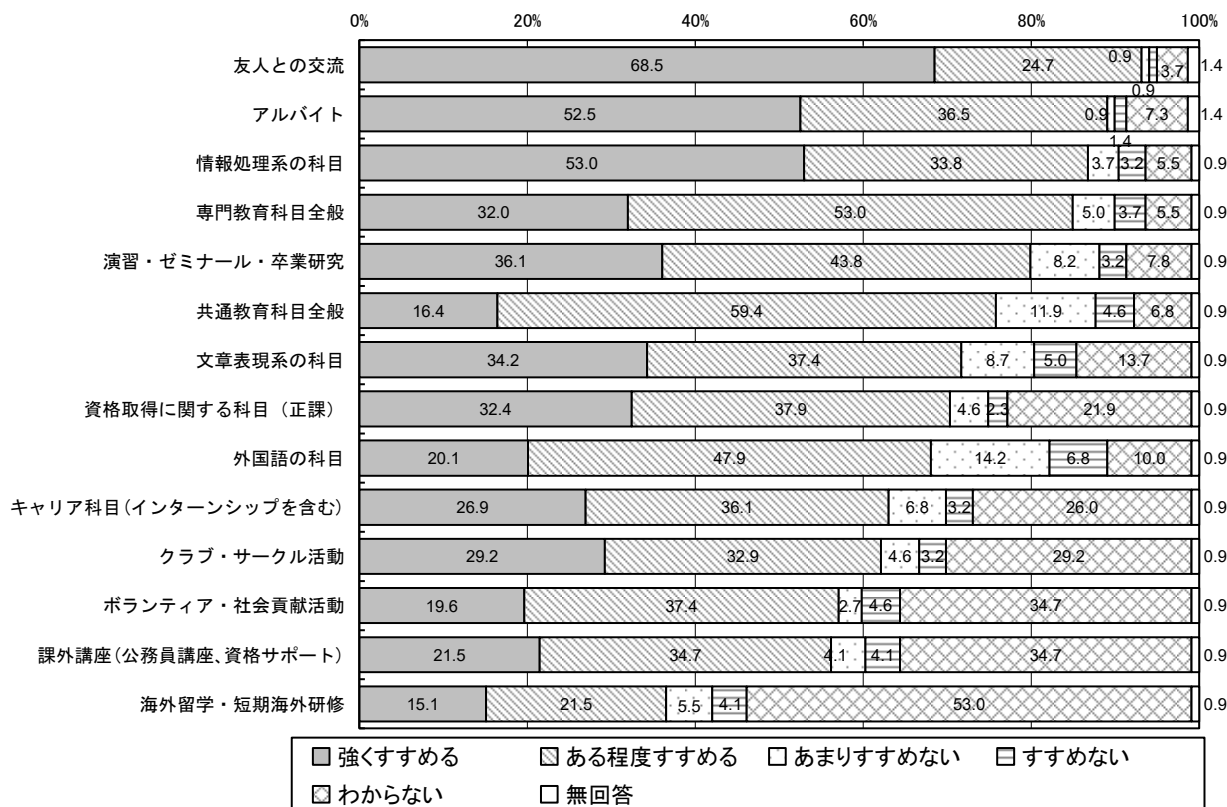
また、「演習・ゼミナール・卒業研究」(79.9%)もほぼ80%となっている。

一方、「あまりすすめない」、「すすめない」を合わせた割合で20%を超える項目は、「外国語の科目」(21.0%)となっている。

問5-2. また、後輩に対して、大学時代に経験しておくようにすすめたいことは何ですか。該当する数字に○をつけてください。

	強くすすめる	ある程度すすめる	あまりすすめない	すすめない	わからない	無回答	強くすすめる+ある程度すすめる	あまりすすめない+すすめない
14. 友人との交流	68.5	24.7	0.9	0.9	3.7	1.4	93.2	1.8
13. アルバイト	52.5	36.5	0.9	1.4	7.3	1.4	89.0	2.3
4. 情報処理系の科目	53.0	33.8	3.7	3.2	5.5	0.9	86.8	6.8
1. 専門教育科目全般	32.0	53.0	5.0	3.7	5.5	0.9	84.9	8.7
6. 演習・ゼミナール・卒業研究	36.1	43.8	8.2	3.2	7.8	0.9	79.9	11.4
2. 共通教育科目全般	16.4	59.4	11.9	4.6	6.8	0.9	75.8	16.4
5. 文章表現系の科目	34.2	37.4	8.7	5.0	13.7	0.9	71.7	13.7
8. 資格取得に関する科目(正課)	32.4	37.9	4.6	2.3	21.9	0.9	70.3	6.8
3. 外国語の科目	20.1	47.9	14.2	6.8	10.0	0.9	68.0	21.0
7. キャリア科目(インターンシップを含む)	26.9	36.1	6.8	3.2	26.0	0.9	63.0	10.0
12. クラブ・サークル活動	29.2	32.9	4.6	3.2	29.2	0.9	62.1	7.8
11. ボランティア・社会貢献活動	19.6	37.4	2.7	4.6	34.7	0.9	57.1	7.3
9. 課外講座(公務員講座、資格サポート)	21.5	34.7	4.1	4.1	34.7	0.9	56.2	8.2
10. 海外留学・短期海外研修	15.1	21.5	5.5	4.1	53.0	0.9	36.5	9.6

問5-2. また、後輩に対して、大学時代に経験しておくようにすすめたいことは何ですか。該当する数字に○をつけてください。



<問5-2. 後輩に対して大学時代に経験しておくようにすすめたい項目 NO. 順>

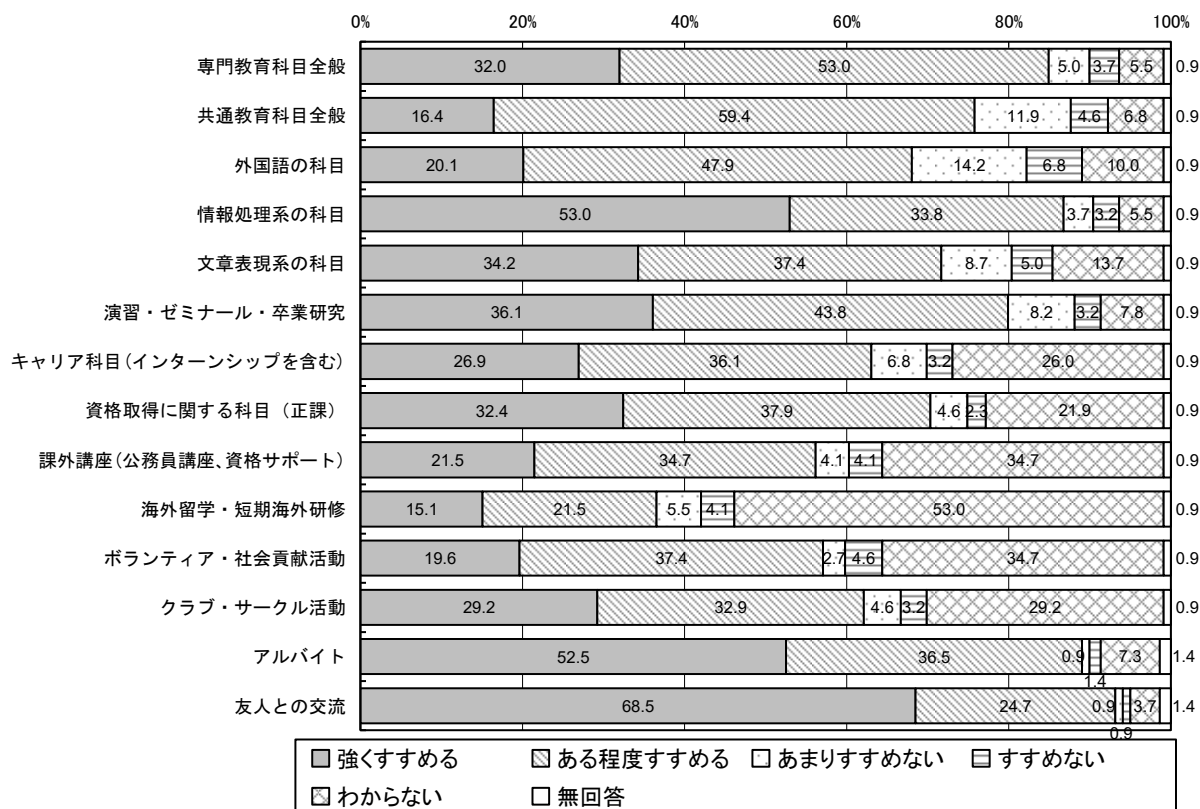
次ページに本設問集計の追加として「該当しない・経験していない」「無回答」を除いて再集計した結果を掲載している。

問5-2. また、後輩に対して、大学時代に経験しておくようにすすめたいことは何ですか。該当する数字に○をつけてください。

	合計	1. 強くすすめる	2. ある程度すすめる	3. あまりすすめない	4. すすめない	5. わからない	6. 無回答
1. 専門教育科目全般	219 (100.0)	70 (32.0)	116 (53.0)	11 (5.0)	8 (3.7)	12 (5.5)	2 (0.9)
2. 共通教育科目全般	219 (100.0)	36 (16.4)	130 (59.4)	26 (11.9)	10 (4.6)	15 (6.8)	2 (0.9)
3. 外国語の科目	219 (100.0)	44 (20.1)	105 (47.9)	31 (14.2)	15 (6.8)	22 (10.0)	2 (0.9)
4. 情報処理系の科目	219 (100.0)	116 (53.0)	74 (33.8)	8 (3.7)	7 (3.2)	12 (5.5)	2 (0.9)
5. 文章表現系の科目	219 (100.0)	75 (34.2)	82 (37.4)	19 (8.7)	11 (5.0)	30 (13.7)	2 (0.9)
6. 演習・ゼミナール・卒業研究	219 (100.0)	79 (36.1)	96 (43.8)	18 (8.2)	7 (3.2)	17 (7.8)	2 (0.9)
7. キャリア科目（インターンシップを含む）	219 (100.0)	59 (26.9)	79 (36.1)	15 (6.8)	7 (3.2)	57 (26.0)	2 (0.9)
8. 資格取得に関する科目（正課）	219 (100.0)	71 (32.4)	83 (37.9)	10 (4.6)	5 (2.3)	48 (21.9)	2 (0.9)
9. 課外講座（公務員講座、資格サポート）	219 (100.0)	47 (21.5)	76 (34.7)	9 (4.1)	9 (4.1)	76 (34.7)	2 (0.9)
10. 海外留学・短期海外研修	219 (100.0)	33 (15.1)	47 (21.5)	12 (5.5)	9 (4.1)	116 (53.0)	2 (0.9)
11. ボランティア・社会貢献活動	219 (100.0)	43 (19.6)	82 (37.4)	6 (2.7)	10 (4.6)	76 (34.7)	2 (0.9)
12. クラブ・サークル活動	219 (100.0)	64 (29.2)	72 (32.9)	10 (4.6)	7 (3.2)	64 (29.2)	2 (0.9)
13. アルバイト	219 (100.0)	115 (52.5)	80 (36.5)	2 (0.9)	3 (1.4)	16 (7.3)	3 (1.4)
14. 友人との交流	219 (100.0)	150 (68.5)	54 (24.7)	2 (0.9)	2 (0.9)	8 (3.7)	3 (1.4)

注：（ ）内はサンプル数を100とした割合

問5-2. また、後輩に対して、大学時代に経験しておくようにすすめたいことは何ですか。該当する数字に○をつけてください。



問5-2. (追加集計) 後輩に対して大学時代に経験しておくようにすすめたい項目

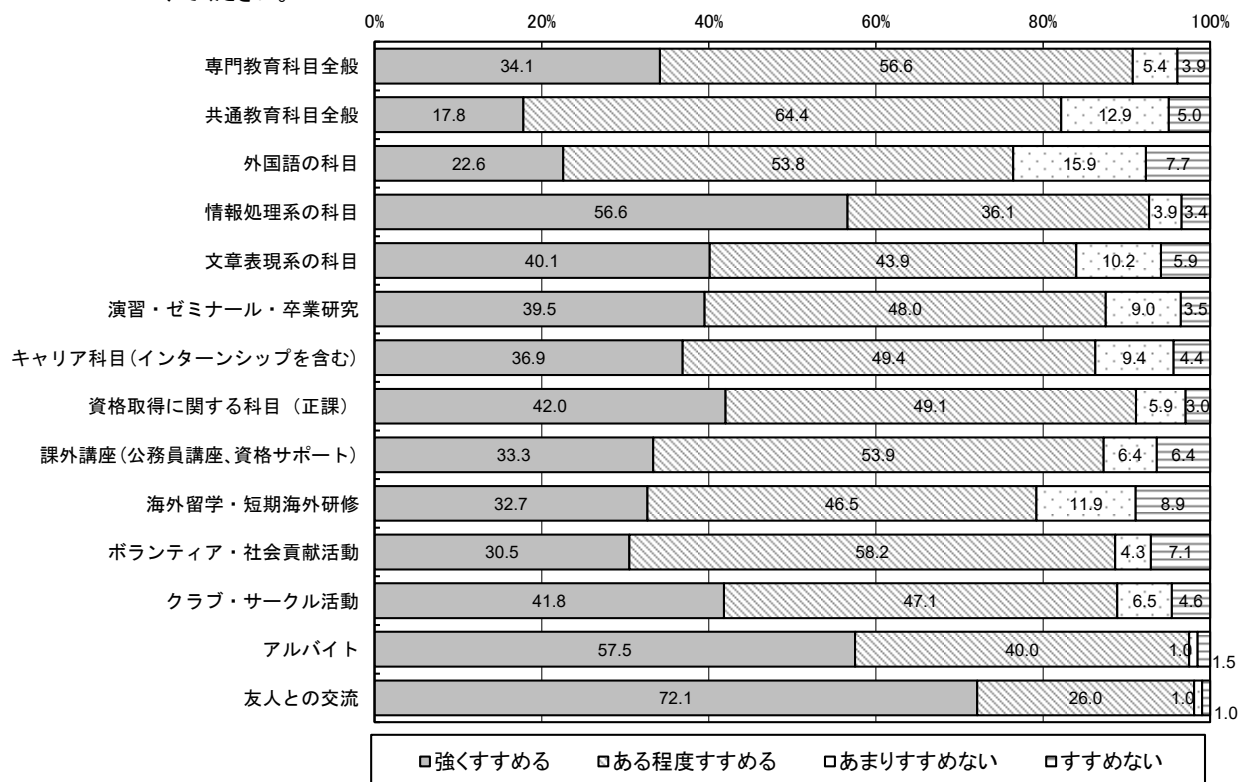
下図表は問5-2.の回答選択肢から「わからない」「無回答」を除いて再集計した結果である。

問5-2. また、後輩に対して、大学時代に経験しておくようにすすめたいことは何ですか。該当する数字に○をつけてください。

	合計	1. 強くすす める	2. ある程度 すすめる	3. あまりす すすめない	4. すすめな い	1+2 強くすす める+ある 程度すす める	3+4 あまりす すすめない+ すすめない
1. 専門教育科目全般	205 (100.0)	70 (34.1)	116 (56.6)	11 (5.4)	8 (3.9)	186 (90.7)	19 (9.3)
2. 共通教育科目全般	202 (100.0)	36 (17.8)	130 (64.4)	26 (12.9)	10 (5.0)	166 (82.2)	36 (17.8)
3. 外国語の科目	195 (100.0)	44 (22.6)	105 (53.8)	31 (15.9)	15 (7.7)	149 (76.4)	46 (23.6)
4. 情報処理系の科目	205 (100.0)	116 (56.6)	74 (36.1)	8 (3.9)	7 (3.4)	190 (92.7)	15 (7.3)
5. 文章表現系の科目	187 (100.0)	75 (40.1)	82 (43.9)	19 (10.2)	11 (5.9)	157 (84.0)	30 (16.0)
6. 演習・ゼミナール・卒業研究	200 (100.0)	79 (39.5)	96 (48.0)	18 (9.0)	7 (3.5)	175 (87.5)	25 (12.5)
7. キャリア科目(インターンシップを含む)	160 (100.0)	59 (36.9)	79 (49.4)	15 (9.4)	7 (4.4)	138 (86.3)	22 (13.8)
8. 資格取得に関する科目(正課)	169 (100.0)	71 (42.0)	83 (49.1)	10 (5.9)	5 (3.0)	154 (91.1)	15 (8.9)
9. 課外講座(公務員講座、資格サポート)	141 (100.0)	47 (33.3)	76 (53.9)	9 (6.4)	9 (6.4)	123 (87.2)	18 (12.8)
10. 海外留学・短期海外研修	101 (100.0)	33 (32.7)	47 (46.5)	12 (11.9)	9 (8.9)	80 (79.2)	21 (20.8)
11. ボランティア・社会貢献活動	141 (100.0)	43 (30.5)	82 (58.2)	6 (4.3)	10 (7.1)	125 (88.7)	16 (11.3)
12. クラブ・サークル活動	153 (100.0)	64 (41.8)	72 (47.1)	10 (6.5)	7 (4.6)	136 (88.9)	17 (11.1)
13. アルバイト	200 (100.0)	115 (57.5)	80 (40.0)	2 (1.0)	3 (1.5)	195 (97.5)	5 (2.5)
14. 友人との交流	208 (100.0)	150 (72.1)	54 (26.0)	2 (1.0)	2 (1.0)	204 (98.1)	4 (1.9)

注: ()内はサブ#数を100とした割合

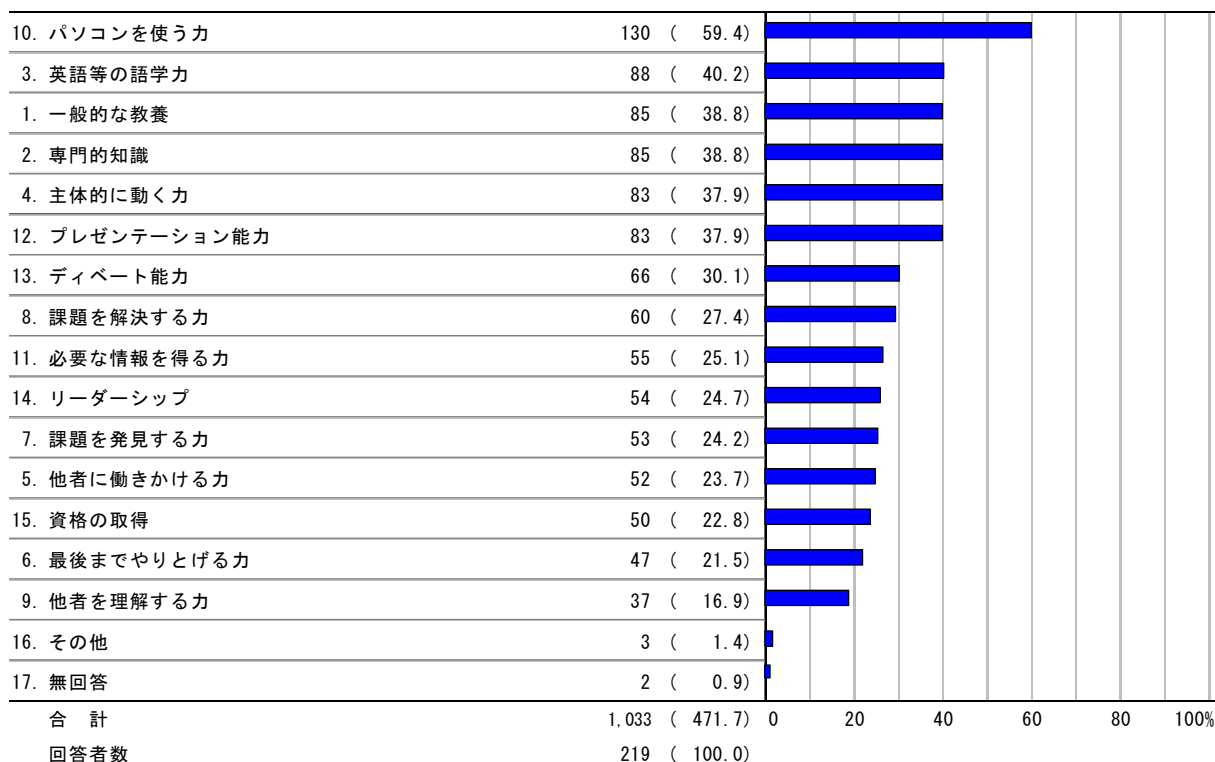
問5-2. また、後輩に対して、大学時代に経験しておくようにすすめたいことは何ですか。該当する数字に○をつけてください。



問6. 在学中に身につけておきたかった能力

「在学中にもっと高めておけばよかったと思う力や、身につけておきたかった力」としてあてはまる項目を選択してもらったところ、上位に挙げた6項目は、「パソコンを使う力」(59.4%)、「英語等の語学力」(40.2%)、「一般的な教養」(38.8%)、同率で「専門的知識」(38.8%)、「主体的に動く力」(37.9%)、同率で「プレゼンテーション能力」(37.9%)であった。

問6. 在学中にもっと高めておけばよかったと思う力や、身につけておきたかった力について、あてはまる項目すべてに○をつけてください。



次ページに＜年度比較＞表を掲載した。但し、回答方式が2017年度までは3項目、2018年度以降はマルチアンサー、2019年度から選択肢が変更されている。

次ページ図表では前回(2021年度)調査から5%以上の増加のあったセルに網掛をしている。

前回(2021年度)調査から5%以上の増加があった項目としては選択項目順に「一般的な教養」(38.8%)＜前回より5.7%増加＞、「主体的に動く力」(37.9%)＜前回より5.7%増加＞、「最後までやり遂げる力」(21.5%)＜前回より5%増加＞、「パソコンを使う力」(59.4%)＜前回より8.6%増加＞、「ディベート能力」(30.1%)＜前回より6.5%増加＞、「リーダーシップ」(24.7%)＜前回より5.7%増加＞、「資格の取得」(22.8%)＜前回より10.0%増加＞となっている。

<年度比較>

問6. 在学中にもっと高めておけばよかったと思う力や、身につけておきたかった力について、あてはまる項目すべてに○をつけてください。(2014～2017年度は3つまで)

年度	件数	1. 一般的な教養		2. 専門的知識		3. 英語等の語学力		4. 主体的に動く力		5. 他者に働きかける力		6. 最後までやりとげる力		7. 課題を発見する力	
		人数(人)	割合(%)	人数(人)	割合(%)	人数(人)	割合(%)	人数(人)	割合(%)	人数(人)	割合(%)	人数(人)	割合(%)	人数(人)	割合(%)
2009年度	204	58	28.4	68	33.3	78	38.2	—	—	—	—	—	—	—	—
2012年度	281	101	35.9	98	34.9	117	41.6	—	—	—	—	—	—	—	—
2013年度	173	49	28.3	45	26.0	66	38.2	—	—	—	—	—	—	—	—
2014年度	204	71	34.8	61	29.9	85	41.7	—	—	—	—	—	—	—	—
2015年度	217	71	32.7	63	29.0	88	40.6	—	—	—	—	—	—	—	—
2016年度	195	58	29.7	63	32.3	84	43.1	—	—	—	—	—	—	—	—
2017年度	219	66	30.1	57	26.0	80	36.5	—	—	—	—	—	—	—	—
2018年度	219	73	33.3	79	36.1	111	50.7	—	—	—	—	—	—	—	—
2019年度	231	84	36.4	87	37.7	110	47.6	64	27.7	48	20.8	45	19.5	49	21.2
2020年度	308	116	37.7	120	39.0	122	39.6	95	30.8	60	19.5	45	14.6	68	22.1
2021年度	242	80	33.1	85	35.1	96	39.7	78	32.2	47	19.4	40	16.5	51	21.1
2022年度	219	85	38.8	85	38.8	88	40.2	83	37.9	52	23.7	47	21.5	53	24.2

年度	件数	8. 課題を解決する力		9. 他者を理解する力		10. パソコンを使う力		11. 必要な情報を得る力		12. プレゼンテーション能力		13. ディベート能力		14. コミュニケーション能力(～2018)	
		人数(人)	割合(%)	人数(人)	割合(%)	人数(人)	割合(%)	人数(人)	割合(%)	人数(人)	割合(%)	人数(人)	割合(%)	人数(人)	割合(%)
2009年度	204	—	—	—	—	—	—	—	—	66	32.4	33	16.2	76	37.3
2012年度	281	—	—	—	—	—	—	—	—	84	29.9	50	17.8	94	33.5
2013年度	173	—	—	—	—	—	—	—	—	59	34.1	29	16.8	64	37.0
2014年度	204	—	—	—	—	—	—	—	—	68	33.3	28	13.7	63	30.9
2015年度	217	—	—	—	—	—	—	—	—	66	30.4	21	9.7	70	32.3
2016年度	195	—	—	—	—	—	—	—	—	61	31.3	27	13.8	74	37.9
2017年度	219	—	—	—	—	—	—	—	—	75	34.2	27	12.3	77	35.2
2018年度	219	—	—	—	—	—	—	—	—	94	42.9	34	15.5	92	42.0
2019年度	231	60	26.0	50	21.6	123	53.2	54	23.4	90	39.0	44	19.0	—	—
2020年度	308	72	23.4	56	18.2	157	51.0	74	24.0	131	42.5	46	14.9	—	—
2021年度	242	66	27.3	50	20.7	123	50.8	57	23.6	100	41.3	57	23.6	—	—
2022年度	219	60	27.4	37	16.9	130	59.4	55	25.1	83	37.9	66	30.1	—	—

年度	件数	15. リーダーシップ		16. IT活用能力(～2018)		17. 資格の取得		18. その他		無回答	
		人数(人)	割合(%)	人数(人)	割合(%)	人数(人)	割合(%)	人数(人)	割合(%)	人数(人)	割合(%)
2009年度	204	—	—	67	32.8	86	42.2	9	4.4	2	1.0
2012年度	281	—	—	65	23.1	119	42.3	8	2.8	4	1.4
2013年度	173	—	—	37	21.4	65	37.6	4	2.3	5	2.9
2014年度	204	22	10.8	32	15.7	81	39.7	10	4.9	5	2.5
2015年度	217	31	14.3	33	15.2	88	40.6	17	7.8	2	0.9
2016年度	195	18	9.2	28	14.4	66	33.8	5	2.6	1	0.5
2017年度	219	20	9.1	48	21.9	71	32.4	8	3.7	5	2.3
2018年度	219	42	19.2	46	21.0	80	36.5	14	6.4	4	1.8
2019年度	231	41	17.7	—	—	40	17.3	9	3.9	6	2.6
2020年度	308	59	19.2	—	—	43	14.0	16	5.2	1	0.3
2021年度	242	46	19.0	—	—	31	12.8	5	2.1	8	3.3
2022年度	219	54	24.7	—	—	50	22.8	3	1.4	2	0.9

<男女比較>

男女比較においては男性の方が「在学中にもっと高めておけばよかったと思う力や身につけておきたかった力」の項目が多くなっている。

女性と比較して男性の方が選択割合で 5%以上高い項目は、「主体的に動く力」(20.8%)、「他者を理解する力」(9.1%)、「必要な情報を得る力」(6.3%)、「プレゼンテーション能力」(7.7%)、「ディベート能力」(5.4%) が挙げられている。

一方、男性と比較して女性の方が選択割合で 5%以上高い項目は、「課題を発見する力」(7.8%)、「パソコンを使う力」(6.3%) となっている。

問6. 在学中にもっと高めておけばよかったと思う力や、身につけておきたかった力について、あてはまる項目すべてに○をつけてください。

性別	件数	1. 一般的な教養		2. 専門的知識		3. 英語等の語学力		4. 主体的に動く力		5. 他者に働きかける力		6. 最後までやりとげる力	
		人数(人)	割合(%)	人数(人)	割合(%)	人数(人)	割合(%)	人数(人)	割合(%)	人数(人)	割合(%)	人数(人)	割合(%)
全体	219	85	38.8	85	38.8	88	40.2	83	37.9	52	23.7	47	21.5
女性	96	38	39.6	40	41.7	40	41.7	26	27.1	20	20.8	21	21.9
男性	117	45	38.5	43	36.8	45	38.5	56	47.9	30	25.6	26	22.2
女性/男性では答えられない	2	—	—	1	50.0	1	50.0	—	—	1	50.0	—	—
答えない	4	2	50.0	1	25.0	2	50.0	1	25.0	1	25.0	—	—
無回答	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
女性/男性の差異(%) マイナス表示は男性の方が選択割合が高い		1.1		4.9		3.2		-20.8		-4.8		-0.3	

性別	件数	7. 課題を発見する力		8. 課題を解決する力		9. 他者を理解する力		10. パソコンを使う力		11. 必要な情報を得る力		12. プレゼンテーション能力	
		人数(人)	割合(%)	人数(人)	割合(%)	人数(人)	割合(%)	人数(人)	割合(%)	人数(人)	割合(%)	人数(人)	割合(%)
全体	219	53	24.2	60	27.4	37	16.9	130	59.4	55	25.1	83	37.9
女性	96	28	29.2	26	27.1	11	11.5	61	63.5	21	21.9	32	33.3
男性	117	25	21.4	33	28.2	24	20.5	67	57.3	33	28.2	48	41.0
女性/男性では答えられない	2	—	—	—	—	—	—	1	50.0	—	—	1	50.0
答えない	4	—	—	1	25.0	2	50.0	1	25.0	1	25.0	2	50.0
無回答	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
女性/男性の差異(%) マイナス表示は男性の方が選択割合が高い		7.8		-1.1		-9.1		6.3		-6.3		-7.7	

性別	件数	13. ディベート能力		14. リーダーシップ		15. 資格の取得		16. その他		無回答	
		人数(人)	割合(%)	人数(人)	割合(%)	人数(人)	割合(%)	人数(人)	割合(%)	人数(人)	割合(%)
全体	219	66	30.1	54	24.7	50	22.8	3	1.4	2	0.9
女性	96	26	27.1	21	21.9	20	20.8	1	1.0	—	0.0
男性	117	38	32.5	31	26.5	29	24.8	2	1.7	2	1.7
女性/男性では答えられない	2	—	—	—	—	1	50.0	—	—	—	—
答えない	4	2	50.0	2	50.0	—	—	—	—	—	—
無回答	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
女性/男性の差異(%) マイナス表示は男性の方が選択割合が高い		-5.4		-4.6		-4.0		-0.7		-1.7	

問6. (自由記述) 資格の取得・その他

自由記述については原文のまま掲載。

卒業学部・学科	問6. 在学中にもっと高めておけばよかったと思う力や、身につけておきたかった力 15.資格の取得
法学部	TOEIC
法学部	将来の選択肢を増やす事に繋がるから
経済学部	教職課程
経済学部	需要のある資格
経済学部	簿記
経済学部	簿記、mos
経営学部	MOS、TOEIC、ニュース検定
経営学部	科目合格などで満足せず、最後までとりきる力及び志
経営学部	社会人になってからはなかなか時間がとれないため、暇ならやった方がまし。
経営学部	宅建をとっておきたかった
経営学部	簿記
人文学部(人間心理学科を含む)	・IT パスポート、・MOS
人文学部(人間心理学科を含む)	FP や宅建
人文学部(人間心理学科を含む)	TOEIC
人文学部(人間心理学科を含む)	TOEIC
人文学部(人間心理学科を含む)	スポーツサイエンスユニットで授業を取るだけで取得できる資格は申請するべきだった
人文学部(人間心理学科を含む)	やはり資格の取得していれば、就活でエントリーシートに書けますし、有利に働くと思います。私も資格講座を受講しておけば良かったと後悔しています。
人文学部(人間心理学科を含む)	運転免許
人文学部(人間心理学科を含む)	学芸員
心理学部	Excel の資格
心理学部	パソコンスキルやマナーの資格は仕事でも使用する機会が多いため、取っていて損はないと思います。
心理学部	色彩検定、MOSワード・エクセル、IT パスポート、秘書検定
現代社会学部 現代社会学科	IT パスポート
現代社会学部 現代社会学科	社会人になると勉強する時間がない
現代社会学部 社会防災学科	たくさんの資格を取っておくべき
現代社会学部 社会防災学科	基本情報処理技術者、技術士補
現代社会学部 社会防災学科	簿記、TOEIC
GC 学部 英語コース	IT 系、語学(MOS、TOEIC700)
GC 学部 英語コース	パソコン系の資格
GC 学部 英語コース	英検
GC 学部 英語コース	教員免許の授業をとれば良かったと思いました
GC 学部 英語コース	取れる資格は何でも取っておきたかった
GC 学部 中国語コース	MOS 系や語学
総合リハビリテーション学部 社会リハビリテーション学科	医療事務、マナー研修
栄養学部 管理栄養学専攻	管理栄養士として社会で役立つ資格。
栄養学部 生命栄養学専攻	資格をもちそれを活かしてアピールする
薬学部	お金関連
—	宅地建物取引士

卒業学部・学科	問6. 在学中にもっと高めておけばよかったと思う力や、身につけておきたかった力 16.その他
法学部	特になし
法学部	学問は時間のある内に、楽で給料、良い仕事に就け。(探せ)
栄養学部 生命栄養学専攻	特になし

問7-1. 本学の良かった点

在学中の本学の満足度について「とても満足だった」、「ある程度満足だった」を合わせた回答が80%以上なのは、「キャンパスの雰囲気」(89.5%)、同率で「図書館」(89.5%)、次いで「教室や実習室」(87.2%)、「教員のサポート」(84.9%)、「カリキュラムの内容」(82.6%)となった。また、「売店・書店など」(79.5%)

ではほぼ80%である。

一方、項目NO.10「コミュニケーションスペース」以下に記載の項目は、「利用しなかった」割合が15.5%~73.1%となっているため、満足度は著しく低くなる傾向にある。

対応措置として24ページに全ての項目において「利用しなかった」「無回答」を除いた利用者の満足度の図表を掲載しているので別途参照いただきたい。

問7. 在学中の以下のことに対する大学の満足度について、それぞれ○をつけてください。

	とても満足だった	ある程度満足だった	やや不満だった	不満だった	利用しなかった	無回答	とても満足だった+ある程度満足だった	やや不満だった+不満だった
4. キャンパスの雰囲気	37.9	51.6	8.7	1.4	0.0	0.5	89.5	10.0
6. 図書館	43.8	45.7	3.7	1.4	5.0	0.5	89.5	5.0
3. 教室や実習室	32.0	55.3	7.8	3.7	0.9	0.5	87.2	11.4
1. 教員のサポート	22.8	62.1	6.8	2.3	5.5	0.5	84.9	9.1
2. カリキュラムの内容	16.9	65.8	13.2	2.7	0.9	0.5	82.6	16.0
9. 売店・書店など	23.3	56.2	13.2	3.2	3.7	0.5	79.5	16.4
8. 食堂等の飲食施設	28.3	48.9	13.7	3.2	5.5	0.5	77.2	16.9
5. キャンパス周辺の環境	24.7	49.8	19.2	5.5	0.5	0.5	74.4	24.7
10. コミュニケーションスペース	22.4	50.2	10.0	1.4	15.5	0.5	72.6	11.4
12. 事務室/事務センターのサービス	15.5	46.1	9.1	6.4	22.4	0.5	61.6	15.5
11. キャリアサポート	16.9	42.5	9.6	4.1	26.5	0.5	59.4	13.7
7. 医務室・学生相談室など	17.4	31.5	3.2	2.3	45.2	0.5	48.9	5.5
13. 留学など、国際交流	7.8	13.7	2.7	2.3	73.1	0.5	21.5	5.0

次ページに<年度比較>を掲載しているが、2018年度からの推移で大きな変化は認識しにくい。

20ページに<男女比較>を掲載している。

女性と比較して男性の方が肯定割合で5%以上高い項目はないが、男性と比較して女性の方が肯定割合で5%以上高い項目は、「キャンパスの雰囲気」(6.4%)、「売店・書店など」(10.2%)である。

<年度比較>

問7. 在学中の以下のことに対する大学の満足度について、それぞれ○をつけてください。
 (とても満足だった+ある程度満足だった) (2014~2017年度は3つまで)

年度	件数	1. 教員のサポート		2. カリキュラムの内容		3. 教室や実習室		4. キャンパスの雰囲気		5. キャンパス周辺の環境		6. 図書館	
		人数(人)	割合(%)	人数(人)	割合(%)	人数(人)	割合(%)	人数(人)	割合(%)	人数(人)	割合(%)	人数(人)	割合(%)
2012年度	281	64	22.8	30	10.7	56	19.9	126	44.8	64	22.8	112	39.9
2013年度	173	39	22.5	26	15.0	25	14.5	71	41.0	42	24.3	71	41.0
2014年度	204	59	28.9	26	12.7	51	25.0	81	39.7	42	20.6	107	52.5
2015年度	217	74	34.1	29	13.4	48	22.1	101	46.5	30	13.8	110	50.7
2016年度	195	71	36.4	33	16.9	45	23.1	89	45.6	43	22.1	107	54.9
2017年度	219	63	28.8	34	15.5	60	27.4	91	41.6	52	23.7	120	54.8
2018年度	219	177	80.8	175	79.9	191	87.2	185	84.5	150	68.5	204	93.2
2019年度	231	181	78.4	154	66.7	182	78.8	198	85.7	149	64.5	201	87.0
2020年度	308	244	79.2	230	74.7	259	84.1	268	87.0	229	74.4	280	90.9
2021年度	242	202	83.5	191	78.9	200	82.6	211	87.2	163	67.4	222	91.7
2022年度	219	186	84.9	181	82.6	191	87.2	196	89.5	163	74.4	196	89.5

年度	件数	7. 教務室・学生相談室など		8. 食堂・その他の学内厚生施設(売店・書店など)(2014~2017)		9. 食堂等の飲食施設		10. 売店・書店など		11. コミュニケーションスペース(学生会館・談話室・ラウンジ・ベンチ等)		12. キャリアサポート	
		人数(人)	割合(%)	人数(人)	割合(%)	人数(人)	割合(%)	人数(人)	割合(%)	人数(人)	割合(%)	人数(人)	割合(%)
2012年度	281	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	44	15.7
2013年度	173	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	32	18.5
2014年度	204	9	4.4	32	15.7	—	—	—	—	21	10.3	49	24.0
2015年度	217	14	6.5	45	20.7	—	—	—	—	27	12.4	55	25.3
2016年度	195	14	7.2	57	29.2	—	—	—	—	22	11.3	50	25.6
2017年度	219	17	7.8	48	21.9	—	—	—	—	32	14.6	54	24.7
2018年度	219	159	72.6	—	—	150	68.5	169	77.2	168	76.7	148	67.6
2019年度	231	126	54.5	—	—	139	60.2	167	72.3	162	70.1	141	61.0
2020年度	308	164	53.2	—	—	204	66.2	232	75.3	231	75.0	191	62.0
2021年度	242	118	48.8	—	—	177	73.1	180	74.4	180	74.4	164	67.8
2022年度	219	107	48.9	—	—	169	77.2	174	79.5	159	72.6	130	59.4

年度	件数	13. 事務室/事務センターのサービス		14. 留学など、国際交流		無回答	
		人数(人)	割合(%)	人数(人)	割合(%)	人数(人)	割合(%)
2012年度	281	25	8.9	—	—	25	8.9
2013年度	173	18	10.4	—	—	12	6.9
2014年度	204	22	10.8	—	—	13	6.4
2015年度	217	23	10.6	—	—	9	4.1
2016年度	195	19	9.7	—	—	13	6.7
2017年度	219	17	7.8	—	—	10	4.6
2018年度	219	130	59.4	110	50.2	1	0.5
2019年度	231	135	58.4	40	17.3	5	2.2
2020年度	308	171	55.5	71	23.1	5	1.6
2021年度	242	153	63.2	54	22.3	3	1.2
2022年度	219	135	61.6	47	21.5	5	2.3

<男女比較>

問7. 在学中の以下のことに対する大学の満足度について、それぞれ○をつけてください。
(とても満足だった+ある程度満足だった)

性別	件数	1. 教員のサポート		2. カリキュラムの内容		3. 教室や実習室		4. キャンパスの雰囲気		5. キャンパス周辺の環境		6. 図書館	
		人数 (人)	割合 (%)	人数 (人)	割合 (%)	人数 (人)	割合 (%)	人数 (人)	割合 (%)	人数 (人)	割合 (%)	人数 (人)	割合 (%)
全体	219	186	84.9	181	82.6	191	87.2	196	89.5	163	74.4	196	89.5
女性	96	83	86.5	80	83.3	84	87.5	89	92.7	71	74.0	86	89.6
男性	117	98	83.8	96	82.1	101	86.3	101	86.3	87	74.4	104	88.9
女性/男性では答えられない	2	1	50.0	1	50.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0
答えない	4	4	100.0	4	100.0	4	100.0	4	100.0	3	75.0	4	100.0
女性/男性の差異(%) マイナス表示は男性の方が選択割合が高い		2.7		1.3		1.2		6.4		-0.4		0.7	

性別	件数	7. 医務室・学生相談室など		8. 食堂等の飲食施設		9. 売店・書店など		10. コミュニケーションスペース (学生会館・談話室・ラウンジ・ベンチ等)		11. キャリアサポート		12. 事務室/事務センターのサービス	
		人数 (人)	割合 (%)	人数 (人)	割合 (%)	人数 (人)	割合 (%)	人数 (人)	割合 (%)	人数 (人)	割合 (%)	人数 (人)	割合 (%)
全体	219	107	48.9	169	77.2	174	79.5	159	72.6	130	59.4	135	61.6
女性	96	46	47.9	72	75.0	82	85.4	71	74.0	59	61.5	60	62.5
男性	117	57	48.7	92	78.6	88	75.2	82	70.1	68	58.1	71	60.7
女性/男性では答えられない	2	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	1	50.0	—	—
答えない	4	2	50.0	3	75.0	2	50.0	4	100.0	2	50.0	4	100.0
女性/男性の差異(%) マイナス表示は男性の方が選択割合が高い		-0.8		-3.6		10.2		3.9		3.3		1.8	

性別	件数	13. 留学など、国際交流		無回答	
		人数 (人)	割合 (%)	人数 (人)	割合 (%)
全体	219	47	21.5	5	2.3
女性	96	20	20.8	1	1.0
男性	117	24	20.5	4	3.4
女性/男性では答えられない	2	1	50.0	—	—
答えない	4	2	50.0	—	—
女性/男性の差異(%) マイナス表示は男性の方が選択割合が高い		0.3		-2.4	

問7-2. 本学の良くなかった点

在学中の大学の満足度について、「やや不満だった」、「不満だった」を合わせた回答が15%以上なのは、「キャンパス周辺の環境」(24.7%)、「食堂等の飲食施設」(16.9%)「売店・書店など」(16.4%)、「カリキュラムの内容」(16.0%)、「事務室/事務センターのサービス」(15.5%)である。

問7. 在学中の以下のことに対する大学の満足度について、それぞれ○をつけてください。

	とても満足だった	ある程度満足だった	やや不満だった	不満だった	利用しなかった	無回答	とても満足だった+ある程度満足だった	やや不満だった+不満だった
5. キャンパス周辺の環境	24.7	49.8	19.2	5.5	0.5	0.5	74.4	24.7
8. 食堂等の飲食施設	28.3	48.9	13.7	3.2	5.5	0.5	77.2	16.9
9. 売店・書店など	23.3	56.2	13.2	3.2	3.7	0.5	79.5	16.4
2. カリキュラムの内容	16.9	65.8	13.2	2.7	0.9	0.5	82.6	16.0
12. 事務室/事務センターのサービス	15.5	46.1	9.1	6.4	22.4	0.5	61.6	15.5
11. キャリアサポート	16.9	42.5	9.6	4.1	26.5	0.5	59.4	13.7
3. 教室や実習室	32.0	55.3	7.8	3.7	0.9	0.5	87.2	11.4
10. コミュニケーションスペース	22.4	50.2	10.0	1.4	15.5	0.5	72.6	11.4
4. キャンパスの雰囲気	37.9	51.6	8.7	1.4	0.0	0.5	89.5	10.0
1. 教員のサポート	22.8	62.1	6.8	2.3	5.5	0.5	84.9	9.1
7. 医務室・学生相談室など	17.4	31.5	3.2	2.3	45.2	0.5	48.9	5.5
6. 図書館	43.8	45.7	3.7	1.4	5.0	0.5	89.5	5.0
13. 留学など、国際交流	7.8	13.7	2.7	2.3	73.1	0.5	21.5	5.0

次ページに＜年度比較＞を掲載している。

設問項目が統一された2018年度との比較で「やや不満だった+不満だった」割合推移で5%以上の低下傾向(≒満足度の向上)がみられるのは、「教員のサポート」(2018年度18.3%→2022年度9.1%)、「キャンパス周辺の環境」(2018年度30.1%→2022年度24.7%)、「食堂等の飲食スペース」(2018年度30.6%→2022年度16.9%)、「コミュニケーションスペース(学生会館・談話室・ラウンジ・ベンチ等)」(2018年度21.0%→2022年度11.4%)、「キャリアサポート」(2018年度30.6%→2022年度13.7%)、「事務室/事務センターのサービス」(2018年度37.9%→2022年度15.5%)である。

尚、「医務室・学生相談室など」については(2018年度22.8%→2022年度5.5%)となっているが2018年度のみが高いため傾向値としてはとりにくい。

また、「留学など、国際交流」についても(2018年度33.3%→2022年度5.0%)となっているが2019年度以降は母数が少ないため参考程度となる。

23ページに＜男女比較＞を掲載している。

女性と比較して男性の方が「やや不満だった+不満だった」割合が5%以上高い項目は、「キャンパスの雰囲気」(5.5%)、「売店・書店など」(6.3%)である。

一方、男性と比較して女性の方が「やや不満だった+不満だった」割合が5%以上高い項目は見当たらない。

<年度比較>

問7. 在学中の以下のことに対する大学の満足度について、それぞれ○をつけてください。
(やや不満だった+不満だった) (2014~2017年度は3つまで)

年度	件数	1. 教員のサポート		2. カリキュラムの内容		3. 教室や実習室		4. キャンパスの雰囲気		5. キャンパス周辺の環境		6. 図書館	
		人数(人)	割合(%)	人数(人)	割合(%)	人数(人)	割合(%)	人数(人)	割合(%)	人数(人)	割合(%)	人数(人)	割合(%)
2012年度	281	55	19.6	70	24.9	21	7.5	17	6.0	53	18.9	11	3.9
2013年度	173	17	9.8	22	12.7	9	5.2	7	4.0	40	23.1	5	2.9
2014年度	204	26	12.7	31	15.2	16	7.8	17	8.3	55	27.0	6	2.9
2015年度	217	22	10.1	21	9.7	23	10.6	15	6.9	74	34.1	8	3.7
2016年度	195	20	10.3	24	12.3	16	8.2	17	8.7	52	26.7	7	3.6
2017年度	219	33	15.1	31	14.2	20	9.1	17	7.8	52	23.7	5	2.3
2018年度	219	40	18.3	43	19.6	27	12.3	32	14.6	66	30.1	13	5.9
2019年度	231	44	19.0	74	32.0	46	19.9	32	13.9	81	35.1	19	8.2
2020年度	308	51	16.6	72	23.4	47	15.3	38	12.3	77	25.0	14	4.5
2021年度	242	29	12.0	47	19.4	37	15.3	28	11.6	77	31.8	9	3.7
2022年度	219	20	9.1	35	16.0	25	11.4	22	10.0	54	24.7	11	5.0

年度	件数	7. 医務室・学生相談室など		8. 食堂・その他の学内厚生施設(売店・書店など)(2014~2017)		9. 食堂等の飲食施設		10. 売店・書店など		11. コミュニケーションスペース(学生会館・談話室・ラウンジ・ベンチ等)		12. キャリアサポート	
		人数(人)	割合(%)	人数(人)	割合(%)	人数(人)	割合(%)	人数(人)	割合(%)	人数(人)	割合(%)	人数(人)	割合(%)
2012年度	281	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	39	13.9
2013年度	173	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	8.7
2014年度	204	6	2.9	50	24.5	—	—	—	—	20	9.8	26	12.7
2015年度	217	11	5.1	43	19.8	—	—	—	—	21	9.7	22	10.1
2016年度	195	11	5.6	44	22.6	—	—	—	—	19	9.7	30	15.4
2017年度	219	12	5.5	58	26.5	—	—	—	—	17	7.8	28	12.8
2018年度	219	50	22.8	—	—	67	30.6	48	21.9	46	21.0	67	30.6
2019年度	231	22	9.5	—	—	78	33.8	58	25.1	40	17.3	49	21.2
2020年度	308	26	8.4	—	—	88	28.6	67	21.8	48	15.6	63	20.5
2021年度	242	17	7.0	—	—	54	22.3	53	21.9	35	14.5	31	12.8
2022年度	219	12	5.5	—	—	37	16.9	36	16.4	25	11.4	30	13.7

年度	件数	13. 事務室/事務センターのサービス		14. 留学など、国際交流		無回答	
		人数(人)	割合(%)	人数(人)	割合(%)	人数(人)	割合(%)
2012年度	281	69	24.6	—	—	86	30.6
2013年度	173	37	21.4	—	—	69	39.9
2014年度	204	36	17.6	—	—	64	31.4
2015年度	217	37	17.1	—	—	65	30.0
2016年度	195	33	16.9	—	—	72	36.9
2017年度	219	40	18.3	—	—	59	26.9
2018年度	219	83	37.9	73	33.3	58	26.5
2019年度	231	66	28.6	18	7.8	64	27.7
2020年度	308	84	27.3	16	5.2	107	34.7
2021年度	242	39	16.1	15	6.2	98	40.5
2022年度	219	34	15.5	11	5.0	103	47.0

<男女比較>

問7. 在学中の以下のことに対する大学の満足度について、それぞれ○をつけてください。
(やや不満だった+不満だった)

性別	件数	1. 教員のサポート		2. カリキュラムの内容		3. 教室や実習室		4. キャンパスの雰囲気		5. キャンパス周辺の環境		6. 図書館	
		人数(人)	割合(%)	人数(人)	割合(%)	人数(人)	割合(%)	人数(人)	割合(%)	人数(人)	割合(%)	人数(人)	割合(%)
全体	219	20	9.1	35	16.0	25	11.4	22	10.0	54	24.7	11	5.0
女性	96	7	7.3	15	15.6	12	12.5	7	7.3	24	25.0	3	3.1
男性	117	12	10.3	19	16.2	13	11.1	15	12.8	29	24.8	8	6.8
女性/男性では答えられない	2	1	50.0	1	50.0	—	—	—	—	—	—	—	—
答えない	4	—	—	—	—	—	—	—	—	1	25.0	—	—
無回答	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
女性/男性の差異(%) マイナス表示は男性の方が選択割合が高い			-3.0		-0.6		1.4		-5.5		0.2		-3.7

性別	件数	7. 医務室・学生相談室など		8. 食堂等の飲食施設		9. 売店・書店など		10. コミュニケーションスペース(学生会館・談話室・ラウンジ・ベンチ等)		11. キャリアサポート		12. 事務室/事務センターのサービス	
		人数(人)	割合(%)	人数(人)	割合(%)	人数(人)	割合(%)	人数(人)	割合(%)	人数(人)	割合(%)	人数(人)	割合(%)
全体	219	12	5.5	37	16.9	36	16.4	25	11.4	30	13.7	34	15.5
女性	96	4	4.2	15	15.6	12	12.5	9	9.4	12	12.5	14	14.6
男性	117	8	6.8	21	17.9	22	18.8	16	13.7	17	14.5	19	16.2
女性/男性では答えられない	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	50.0
答えない	4	—	—	1	25.0	2	50.0	—	—	1	25.0	—	—
無回答	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
女性/男性の差異(%) マイナス表示は男性の方が選択割合が高い			-2.7		-2.3		-6.3		-4.3		-2.0		-1.7

性別	件数	13. 留学など、国際交流		無回答	
		人数(人)	割合(%)	人数(人)	割合(%)
全体	219	11	5.0	103	47.0
女性	96	3	3.1	46	47.9
男性	117	8	6.8	55	47.0
女性/男性では答えられない	2	—	—	—	—
答えない	4	—	—	2	50.0
無回答	—	—	—	—	—
女性/男性の差異(%) マイナス表示は男性の方が選択割合が高い			-3.7		0.9

問7. (追加集計) 本学の良かった点・良くなかった点

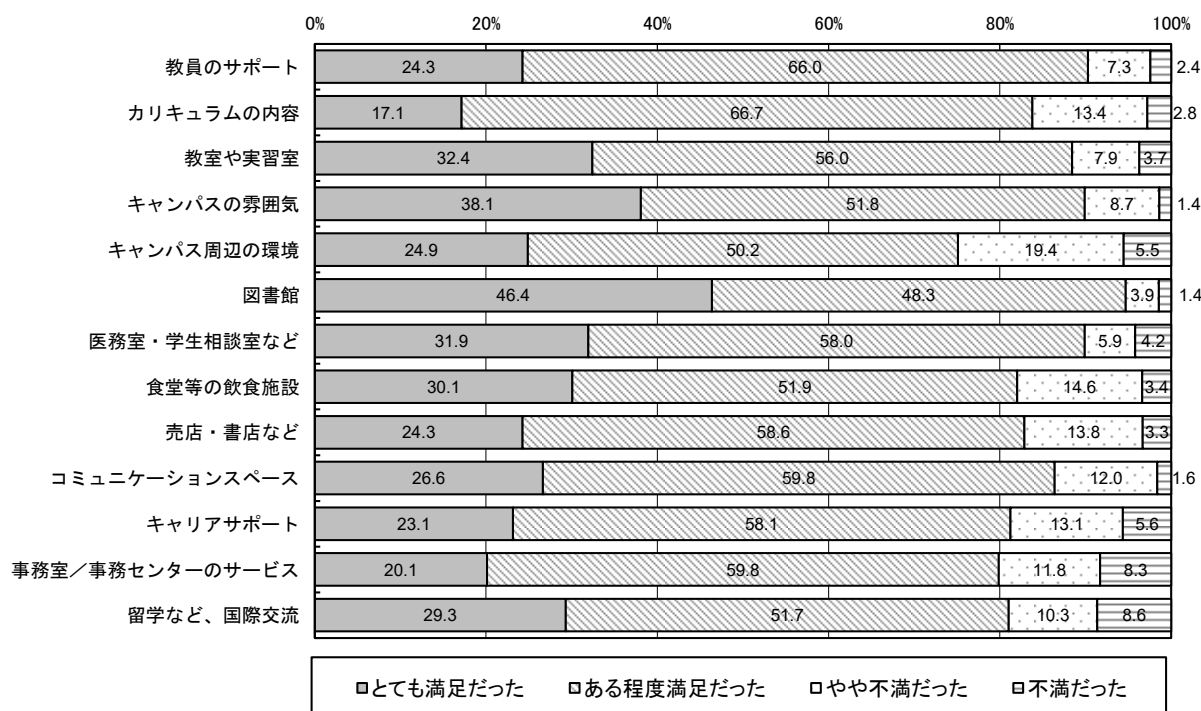
下図表は問7.の回答選択肢から「利用しなかった」「無回答」を除いて再集計した結果である。

問7. 在学中の以下のことに対する大学の満足度について、それぞれ○をつけてください。

	合計	1. とても満足だった	2. ある程度満足だった	3. やや不満だった	4. 不満だった	1+2 とても満足だった+ある程度満足だった	3+4 やや不満だった+不満だった
1. 教員のサポート	206 (100.0)	50 (24.3)	136 (66.0)	15 (7.3)	5 (2.4)	186 (90.3)	20 (9.7)
2. カリキュラムの内容	216 (100.0)	37 (17.1)	144 (66.7)	29 (13.4)	6 (2.8)	181 (83.8)	35 (16.2)
3. 教室や実習室	216 (100.0)	70 (32.4)	121 (56.0)	17 (7.9)	8 (3.7)	191 (88.4)	25 (11.6)
4. キャンパスの雰囲気	218 (100.0)	83 (38.1)	113 (51.8)	19 (8.7)	3 (1.4)	196 (89.9)	22 (10.1)
5. キャンパス周辺の環境	217 (100.0)	54 (24.9)	109 (50.2)	42 (19.4)	12 (5.5)	163 (75.1)	54 (24.9)
6. 図書館	207 (100.0)	96 (46.4)	100 (48.3)	8 (3.9)	3 (1.4)	196 (94.7)	11 (5.3)
7. 医務室・学生相談室など	119 (100.0)	38 (31.9)	69 (58.0)	7 (5.9)	5 (4.2)	107 (89.9)	12 (10.1)
8. 食堂等の飲食施設	206 (100.0)	62 (30.1)	107 (51.9)	30 (14.6)	7 (3.4)	169 (82.0)	37 (18.0)
9. 売店・書店など	210 (100.0)	51 (24.3)	123 (58.6)	29 (13.8)	7 (3.3)	174 (82.9)	36 (17.1)
10. コミュニケーションスペース (大学会館・談話室・ラウンジ・ベンチ等)	184 (100.0)	49 (26.6)	110 (59.8)	22 (12.0)	3 (1.6)	159 (86.4)	25 (13.6)
11. キャリアサポート	160 (100.0)	37 (23.1)	93 (58.1)	21 (13.1)	9 (5.6)	130 (81.3)	30 (18.8)
12. 事務室/事務センターのサービス	169 (100.0)	34 (20.1)	101 (59.8)	20 (11.8)	14 (8.3)	135 (79.9)	34 (20.1)
13. 留学など、国際交流	58 (100.0)	17 (29.3)	30 (51.7)	6 (10.3)	5 (8.6)	47 (81.0)	11 (19.0)

注: ()内はカラム数を100とした割合

問7. 在学中の以下のことに対する大学の満足度について、それぞれ○をつけてください。



問7. 在学中の満足度（自由記述）

自由記述については原文のまま掲載。個人を特定する可能性のある固有名詞等は〇〇で表示している。

卒業学部・学科	問7. 在学中の満足度 14. その他
経済学部	特に無し。
経済学部	図書館にマンガ等があればもっと利用していた。
経済学部	事務が不親切だった。未だに怒りがある
経営学部	各学部の窓口などの対応は、あまり良くない。(今はわからないが・・・)他の業務があることも重々承知しているが、学生の対応も優先度高く行って欲しい。
経営学部	大学の事務員が本当に、生徒を見下していて気分が悪かった。いま社会人になった私でも、解雇すべき人材と思います。見直しましょう。
人文学部(人間心理学科を含む)	学校からの留学サポートが少なかった上コロナで学校に行けなかった自分自身で海外での日本語教員実習を行った。そういう留学も学校であってほしい
人文学部(人間心理学科を含む)	ゼミが良かった。
心理学部	学部の先生方はみんな優しく、尊敬できる方ばかりだったので、とても充実していた
心理学部	自主スペースがもう少し個室に近いスペースがあればよかったと思う。仕切りがあるだけでは、周りの声などうるさく感じるが多かった
現代社会学部 社会防災学科	駅から近いこと、キャンパス内にバスロータリーがあったことは満足している。またキャンパスがきれいに整備されてることも良かった。 コンビニが小さい。食堂はすぐ満員になるから使用頻度が少なかった。 関学は芝生に入ってご飯食べれるのになぜ本校は立ち入りさえだめなのか4年間疑問だった。 wifi 接続にいちいち学生 ID と pass を打ち込むのが面倒だった。一度繋いでしまえば自動で繋がるようにしてほしい。 卒論作成の際、調べものをするとき学校のパソコン使用は関係ないが、自分のパソコンを使うとき、教室を出てわざわざ wifi スポットに行くのがしんどい。授業でもスマホを使うことがあったので全教室完備するべきだと思う。あわせて、他大学は充電できる場所もたくさんあると聞いて設備の充実度が遅れてると感じた。キャンパス周りにお店が少ないことも少し不満だった。
GC 学部 英語コース	親切に対応して下さった印象。
GC 学部 英語コース	夏休み期間中に学校から申し込んで資格の授業を受けれるものに取り組みたかったのですが、人数がある程度集まらないと開講しないとのことで受けられませんでした。それについては不満です。 必修科目の授業でも、担当の先生が個人的にデータを集めたいだけなのではないか？と思うような、学生のための授業のように感じられない科目が必修だったので不満でした
GC 学部 英語コース	整った環境で様々な事を学ぶことができ、日本人の学生だけでなく海外の学生とも交流できて色々な経験をすることができて良かったと感じています。
総合リハビリテーション学部 理学療法学科	コロナ禍で利用できない場所への維持費が学費として多くかかっていた。 図書館も途中から満足する利用はできていませんし、実習室の開放も例年より無いのに、設備を使用できないのに同じだけ、というのは在学中から知っているが納得いかない。
総合リハビリテーション学部 作業療法学科	はっきり言って満足できるわけがない 特に教員の指導には不満しかない。もし今後知人に御校への入学を検討してる学生がいたら全力で止めたいと思います。
薬学部	食堂は混んでいるので、弁当持参してました。あまり女子が食べたいものがありませんでした。ホテル直営の食堂は、何度か利用しましたがおいしかったです。 趣味で韓国ドラマや K-POP が好きなので韓国語講座を受講できたらよかったです。(なかった?)
薬学部	薬学部で臨床検査技師の勉強もできるカリキュラムがあるといい。 薬学部の教室がせまくて時々着席できない学生もいた。
薬学部	学食が狭く種類も少ない

問8. 大学時代の生活充実度について

「あなたの大学生生活は、どの程度充実していましたか」という問に対して、「とても充実していた」(29.2%)、「ある程度充実していた」(63.5%)、合わせて92.7%であり2019年度から継続した90%超えとなっている。

一方、「とても充実していた」という強い肯定割合については29.2%で、2018年度以降で最も低い割合となっている。

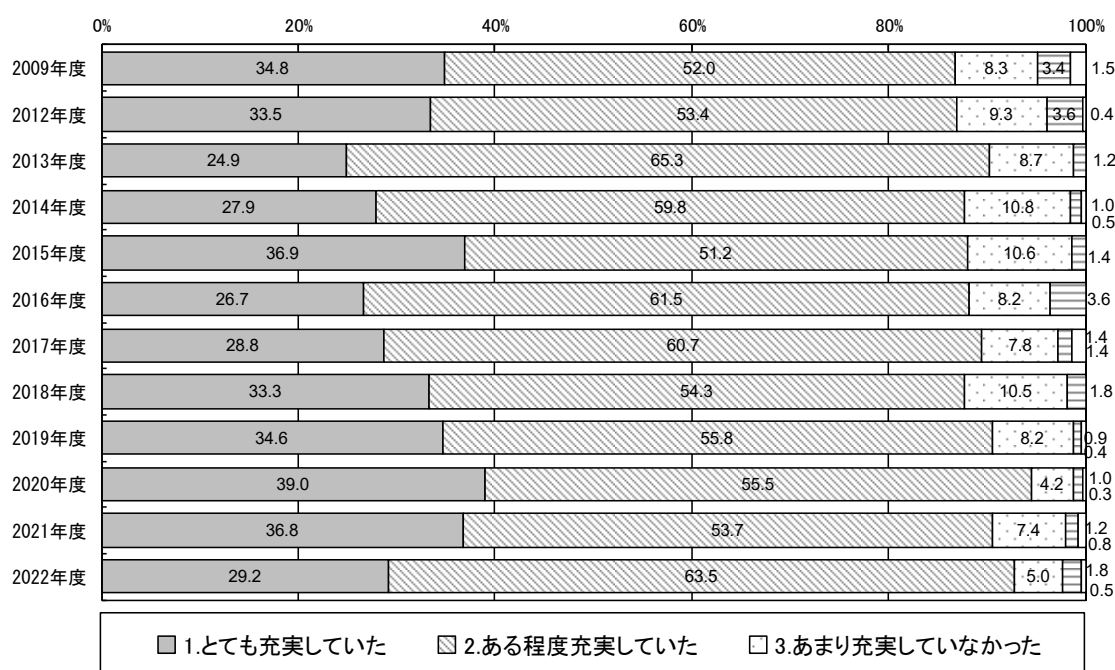
次ページ掲載の<男女比較>でみると、男性の肯定割合88.9%、女性97.9%となっており、女性の方が肯定的意見は9.0%高くなっている。

<年度比較>

問8. あなたの大学生生活は、どの程度充実していましたか。

年度	件数	1. とても充実していた		2. ある程度充実していた		3. あまり充実していなかった		4. 充実していなかった		無回答		肯定的意見
		人数(人)	割合(%)	人数(人)	割合(%)	人数(人)	割合(%)	人数(人)	割合(%)	人数(人)	割合(%)	
2009年度	204	71	34.8	106	52.0	17	8.3	7	3.4	3	1.5	86.8
2012年度	281	94	33.5	150	53.4	26	9.3	10	3.6	1	0.4	86.8
2013年度	173	43	24.9	113	65.3	15	8.7	2	1.2	—	—	90.2
2014年度	204	57	27.9	122	59.8	22	10.8	2	1.0	1	0.5	87.7
2015年度	217	80	36.9	111	51.2	23	10.6	3	1.4	—	—	88.0
2016年度	195	52	26.7	120	61.5	16	8.2	7	3.6	—	—	88.2
2017年度	219	63	28.8	133	60.7	17	7.8	3	1.4	3	1.4	89.5
2018年度	219	73	33.3	119	54.3	23	10.5	4	1.8	—	—	87.7
2019年度	231	80	34.6	129	55.8	19	8.2	2	0.9	1	0.4	90.5
2020年度	308	120	39.0	171	55.5	13	4.2	3	1.0	1	0.3	94.5
2021年度	242	89	36.8	130	53.7	18	7.4	3	1.2	2	0.8	90.5
2022年度	219	64	29.2	139	63.5	11	5.0	4	1.8	1	0.5	92.7

問8. あなたの大学生生活は、どの程度充実していましたか。

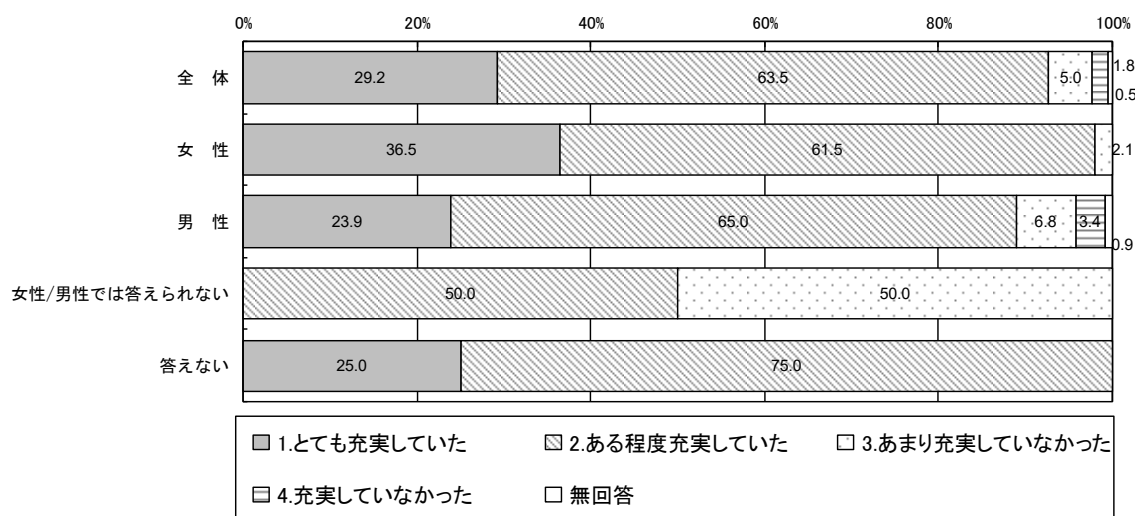


<男女比較>

問8. あなたの大学生生活は、どの程度充実していましたか。

性別	件数	1. とても充実していた		2. ある程度充実していた		3. あまり充実していなかった		4. 充実していなかった		無回答		肯定的意見
		人数(人)	割合(%)	人数(人)	割合(%)	人数(人)	割合(%)	人数(人)	割合(%)	人数(人)	割合(%)	
全体	219	64	29.2	139	63.5	11	5.0	4	1.8	1	0.5	92.7
女性	96	35	36.5	59	61.5	2	2.1	—	—	—	—	97.9
男性	117	28	23.9	76	65.0	8	6.8	4	3.4	1	0.9	88.9
女性/男性では答えられない	2	—	—	1	50.0	1	50.0	—	—	—	—	50.0
答えない	4	1	25.0	3	75.0	—	—	—	—	—	—	100.0

問8. あなたの大学生生活は、どの程度充実していましたか。



問8. (自由記述) 充実していた・していなかった理由

問8で「とても充実していた」、「ある程度充実していた」と答えた理由としては、“友人や先生など、人に恵まれた、かけがえのない出会いがあった”、“学業が充実していた、資格を取得できた”、“部活・サークル・ボランティア・アルバイト等課外活動に打ち込めた”、“やりたいことや多くの経験をできた”等に関する内容が複数記載されている。

一方、「あまり充実していなかった」、「充実していなかった」とした理由としての記載は10件であり、内7件は新型コロナウイルス感染症に関連した記述である。

尚、自由記述については原文のまま掲載。個人を特定する可能性のある固有名詞等は〇〇で表示している。

「充実していた」「ある程度充実していた」理由分類	自由記述
友人や先生など、人に恵まれた、かけがえのない出会いがあった (19件)	教授、友人、環境全てに恵まれたように感じます。一人暮らしも良い経験になりました。神戸学院大学で4年間過ごせて幸せでした。
	様々な経験を経て、多くの友達ができたから。
	たのしかった
	沢山の友人を得ることが出来たし、ゼミの先生には本当にお世話になった。ただ、事務の〇〇には怒りしかない。
	友人たちと大学生活を楽しめたことと自分が働きたいところに就職できたから。
	いろんな友達と出会えたため
	仲の良い友達に出会えたから、大学生でしか経験できないことが沢山あったから
	授業時間外に、授業のこともプライベートのことも相談できる先生や職員さんがたくさんいたから。
	コロナの影響でカリキュラムに組まれていた留学は出来なかったが、授業内外での友人との交流がとても充実していた。キャンパスも他大学の友人に自慢できるほどの綺麗さで毎日がとても楽しかったです
	学内の人と良い関係を築けたことと、語学学習が充実したから
	仲間と同じ目標に向かって切磋琢磨できたから。
	やりたいことはやれていたから
	親しい仲間ができた
	アルバイトで良い経験ができた
	友人に恵まれ交流関係が広がりコミュニケーション能力がついたから。
	友人もできたし、クラブ活動もしていたので充実していたと感じているから。
	良い先生や友だちに出会えたから
良い友達を持つことができたから	
コロナが流行する前に友好関係を十分に育めたため。	
友達や先輩と仲良く過ごしていたから	
学業や資格勉強等が充実していた (24件)	学習環境が良かった
	綺麗な大学で、学習環境も豊富なので身のある学生生活でした。もっと、自分から率先して色々な経験をしたら良かったとも思います。
	すごく恵まれた環境で、自身の興味ある学びについて深く追求することが出来た。たくさんの事を学ぶことができ、それを今行かすことができているからです。できればコロナがなく4年間しっかり対面で授業を受けられたらもっと良かったのになと思います。
	毎日やることのあることに対して充実感がありました。例えば授業での復習、課題。オーキャンズでの働き
	友人、教員のサポート含め、充実していました。
	取りたい資格も取得でき、プライベートも充実していた
	勉強、実習、アルバイト、友人との交流など忙しくしていたことが、今思うと充実したと感ずるため。
	友達と国家試験に向けて一緒に勉強をしたりしたから。
	結果は無かったが、勉強頑張った。
	さまざまな事を学べ、人として新たなステージに立つことが出来たから。
	ハイブリッド授業で自分に向いていたから
	資格試験の勉強にずっと追われていたため。
	大学生を楽しめた

学業や資格勉強等が充実していた	自分の興味のある学問を学べ、私生活も充実していたから
	大学の設備は、非常に整っており、自分の力にすることができたため。
	講義は、多様性があり、とても関心を持って、楽しく受講できたと思います。友人との関係性は、講義の情報共有も出来ました。加えてその友人と社会人になっても定期的に会ってしますので充実していたと思います。
	ただ、上記でも記載したが、資格取得出来なかったのが悔いです
	2年間はコロナで友人との交流があまりなかったが、実習でさまざまな施設に行ったり、学内の静かなところで勉強したり、今思うととても有意義な時間だった。
	友だちにも恵まれて、心理の専門的な学びが得られた。
	この時にしか出来ない体験が出来た。
	大学でしか経験できないことを体験出来たから
	ゼミでの活動等を通して、大学生にしかできない経験ができたから
	ゼミナールでの活動が非常に充実していたため
	興味のある分野を学べた。
友達はプライベートで遊ぶ程ではなかったが、学科のメンバーのほとんどと話せるくらいの関係になれたため。	
海外への渡航断念となったのは悔しかったが、授業内容、先生のサポート、友人との出会いは良かったと思っている。	
部活・サークル・ボランティア・アルバイト等、課外活動に打ち込んだ(10件)	インカレ(バドミントン)に出場することができた。
	サークル活動や資格の取得など様々なことに挑戦できたため。
	部活動やスポーツサイエンスユニットに入ったことで、人文学部だけでなく、他の学部生との交流も増えた為。
	部活やスポーツサイエンスユニットの友人の支えが心強かった。
	学業だけでなくアルバイトやボランティア活動に取り組み社会人になってからは難しいことに取り組めたから。
	サークル活動
	部活にて、社会に出た時に重要な事を学べたと思う。
	部活
	部活に所属してよかった。
部活動が楽しかったから。	
やりたいことや多くの経験ができた(4件)	高校時代にやりたいと思っていたことを経験することができたため。
	コロナがあったが、直接影響を受けたのが3年目で、あまり苦痛を感じなかったため。
	専門科目とアルバイトでいっぱいになってしまっていたため、“2”になりました。
	高校の時に部活があつてできなかったことが大学でできたから
新型コロナウイルス感染症の関係もあり「ある程度充実していた」を選択(6件)	コロナで3回生以降はオンラインになったからこそ完全に充実してたとは言いきれないから
	コロナ
	コロナでなければもっと色々なことができたはず
	コロナのせいで、2年間サークルの活動が制限されたから。
	仕方ないことではあるが、コロナ禍で3・4年の実習科目があまりしっかり受けられたように感じなかった。
3年次～4年次はコロナ禍で充実できなかった	
「あまり充実していなかった」、「充実していなかった」理由分類	自由記述
新型コロナウイルス感染症の関係もあり「あまり充実していなかった」理由を選択(7件)	コロナ
	コロナ禍だったから
	コロナで学校に行けなかったため。
	コロナで登校できなかった
	コロナ禍で学生生活を楽しむことが出来なかった。
	3回生以降オンライン授業が多く、コミュニケーションを取る場が減ったから。
	コロナ
「あまり充実していなかった」、「充実していなかった」理由(3件)	先生方の中で個人の価値観を授業の中で何度も話していたので間違えている事が正しいと思わされるような授業が多かったです。
	自分自身の進路や単位取得の両立が出来ず、挫折と後悔を残して、一人で勉強していたため
	大学生活は自分の力で充実しましたが、大学側からのサポートでの充実した思い出はひとつもありません。その辺見直しましょう。

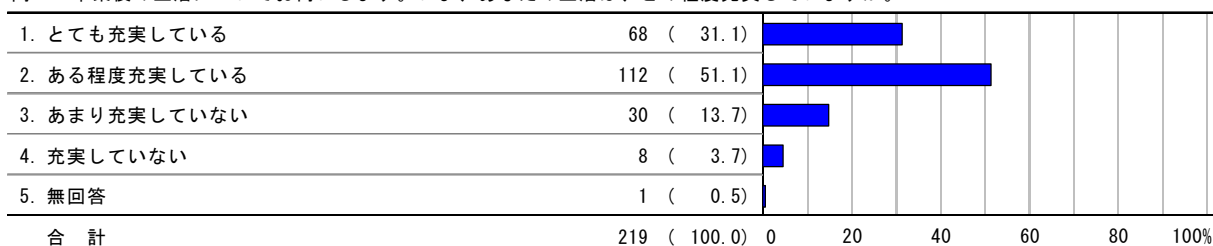
問9. 卒業後の生活充実度について

「卒業後の生活について、現在、どの程度充実しているか」を聞いたところ、「とても充実している」(31.1%)、「ある程度充実している」(51.1%)を合わせて、82.2%が肯定的な回答であった。(前年度調査では83.9%)

次ページ掲載の<男女比較>でみると、男性の肯定割合76.9%に対し女性は88.5%であり、女性の充実度が高い。

一方、「とても充実している」という積極的な肯定割合では男性34.2%、女性28.1%で男性の方が高くなっている。

問9. 卒業後の生活についてお伺いします。いま、あなたの生活は、どの程度充実していますか。

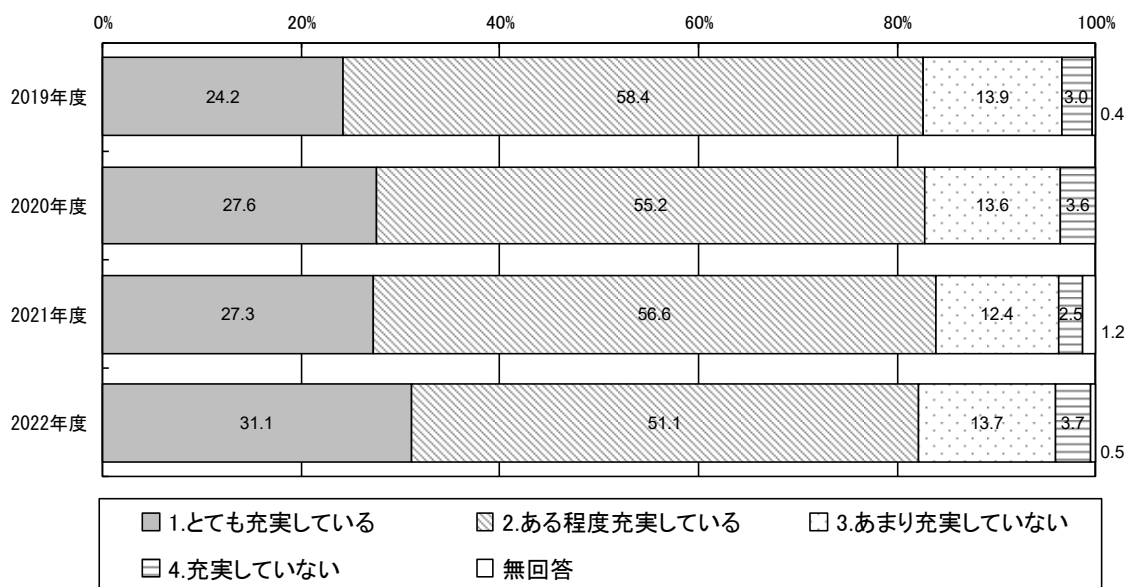


<年度比較>

問9. 卒業後の生活についてお伺いします。いま、あなたの生活は、どの程度充実していますか。

年度	件数	1. とても充実している		2. ある程度充実している		3. あまり充実していない		4. 充実していない		無回答		肯定的意見
		人数(人)	割合(%)	人数(人)	割合(%)	人数(人)	割合(%)	人数(人)	割合(%)	人数(人)	割合(%)	
2019年度	231	56	24.2	135	58.4	32	13.9	7	3.0	1	0.4	82.7
2020年度	308	85	27.6	170	55.2	42	13.6	11	3.6	—	—	82.8
2021年度	242	66	27.3	137	56.6	30	12.4	6	2.5	3	1.2	83.9
2022年度	219	68	31.1	112	51.1	30	13.7	8	3.7	1	0.5	82.2

問9. 卒業後の生活についてお伺いします。いま、あなたの生活は、どの程度充実していますか。

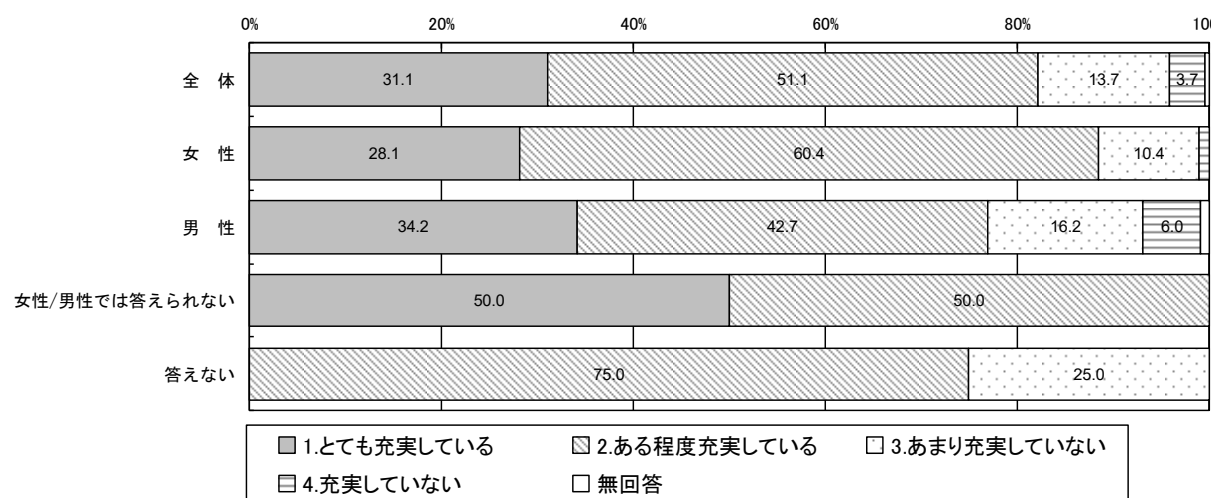


<男女比較>

問9. 卒業後の生活についてお伺いします。いま、あなたの生活は、どの程度充実していますか。

性別	件数	1. とても充実している		2. ある程度充実している		3. あまり充実していない		4. 充実していない		無回答		肯定的意見
		人数(人)	割合(%)	人数(人)	割合(%)	人数(人)	割合(%)	人数(人)	割合(%)	人数(人)	割合(%)	
全体	219	68	31.1	112	51.1	30	13.7	8	3.7	1	0.5	82.2
女性	96	27	28.1	58	60.4	10	10.4	1	1.0	—	—	88.5
男性	117	40	34.2	50	42.7	19	16.2	7	6.0	1	0.9	76.9
女性/男性では答えられない	2	1	50.0	1	50.0	—	—	—	—	—	—	100.0
答えない	4	—	—	3	75.0	1	25.0	—	—	—	—	75.0

問9. 卒業後の生活についてお伺いします。いま、あなたの生活は、どの程度充実していますか。



問9. (自由記述) 充実している・していない理由

問9で「とても充実している」、「ある程度充実している」と答えた理由としては、“仕事とプライベート両面の充実”、“仕事のやりがい・職場環境”等に関する記述が多くを占めている。

一方、「あまり充実していない」、「充実していない」とした理由は16件の記述があった。記述内容は職場、プライベートなど様々である。

尚、自由記述については原文のまま掲載。個人を特定する可能性のある固有名詞等は〇〇で表示している。

「充実している」「ある程度充実している」理由分類	自由記述
仕事・プライベート両面の充実 (12件)	<p>仕事とプライベート毎日が楽しい</p> <p>仲のよかった友人と学生時代の思い出話や、仕事の話などで定期的に集まっています。良いリフレッシュができます。また、キャリアサポートが手厚く、希望していた企業に就職することができたことも感謝です！</p> <p>勉強する癖がつき、勤務後でも資格取得に力を入れることができているから</p> <p>仕事はしんどいが、1日の中で暇な時間が学生時代と比べて存在しない。</p> <p>最近一人暮らしを初め家事全般をするようになり、色々なことを考えながら行動しているため</p> <p>仕事・プライベート両方で、目標を持ち取り組んでいる為。</p> <p>自分がしたい事というよりはなりたい自分に近づいていると思います。</p> <p>毎日楽しいから</p> <p>大学4年間の時間が今でもいかせているから</p> <p>東京で生活をし苦しみながらも仕事を続けてるから</p> <p>自分の好きなコトを見つけ目標に向かって走ることができているため。</p> <p>ある程度の生活水準が保てているため。</p>
仕事のやりがいや職場環境 (34件)	<p>仕事でやりがいを感じている</p> <p>キャリアセンターの方々に助けて頂いたなかで一番行きたかった会社に勤められている。</p> <p>周りの環境がよく給与や福利厚生面でとても充実しているから。</p> <p>自分の就きたかった職業に就き、楽しく仕事ができているから。</p> <p>最も働きたかったところで働くことができているため。</p> <p>希望の職業に就けた。</p> <p>高校教員として毎日忙しく充実している</p> <p>就職活動を3年次の夏休みから始め、本気で取り組んだことで、就職活動始めた当初では考えられない世界で仕事ができている。</p> <p>毎日が不安でいっぱいですが、まずは自分で出来ることから少しずつ自信をつけていきたいと思っています。</p> <p>毎日覚えることがいっぱいで大変だけど、職場の人たちが温かく、満足に仕事が出来ているから</p> <p>社内外から多くお褒めを頂き、実際に社会に役立っていることを実感できているから</p> <p>コロナの影響もあり自分の一番なりたかった職業には就けていないですが、今配属されている部署の仕事内容も楽しみながら働けているからです。</p> <p>職場環境がとても良い</p> <p>仕事に熱意を持って取り組んでいる。</p> <p>やりたい仕事を精一杯できている</p> <p>理学療法士として、日々仕事の難しさを感じながらも、やりがいのある仕事だと実感できたため。</p> <p>目指していた職に就けたから</p> <p>管理栄養士として働くことができているから。</p> <p>新しい環境で、仕事仲間にも恵まれて、毎日楽しいから</p> <p>証券会社の営業ですが、勝ちきな性格が向いているので結果を出せていると思うから</p> <p>やりたい仕事をしているから</p> <p>業務量が多いため。</p> <p>社会人として働くことが出来ているから</p> <p>会社の同期と良い関係を築けているから。</p> <p>就職したから。</p> <p>大変なこともあるが、それも含めて充実していると感じている。</p> <p>転職したから</p> <p>とりあえず地元で就職ができ、友人も増えた。</p> <p>職場の中で学べることが多いから。</p> <p>しっかり仕事できているため。</p> <p>就職した企業を退職したから。</p> <p>希望する業種でそれなりにやれているため</p> <p>社会人になり、かなり苦勞することも多いが、在学中の他社とのコミュニケーションを取る力などはかなり役立っている。</p> <p>資格取得後、普通に病院で働けているため</p> <p>友人関係</p>

進学・大学院での充実 (3件)	大学で学ぶ機会を逃してしまった哲学について勉強しているから。
	大学院での学びに、大学での勉強が活かされています。
	大学院にすすみ、しんどいこともあるが、充実した毎日を送っている。
その他 (3件)	大学で学んだと思える事があまりないので独学で資格取得してやりたいことを始めました
	大学での後悔を生かしている。
	これは、大学とは全く無縁のことですけれど。
「あまり充実していない」「充実していない」を選択した理由	自由記述
(16件)	コロナ禍だったから
	新生活大変で、以前ほど自由な時間がない。
	仕事の悩み
	思った職種と違うかった
	半年で〇〇病院の医療事務を退職してしまって、今はアルバイトで働いているため。
	仕事を辞めたため
	仕事という枠にとらわれていて、他の事に興味が湧いても、そこにいくタイミングがなかなか見つからない。
	通勤時間が長く、仕事内容は満足しているが、人間関係があまり良くないため
	学生のほうが楽しかったから
	コロナ禍後の景気の影響
	仕事が合わないから
	家庭、仕事、恋愛など色々な問題に直面したから
	社会人は忙しくて時間に追われます。 大学生の時も忙しかったですが友達と和気あいあいと出来たこと、今思えば本当に一瞬のときで大学生の方が充実していたなあと感じています…
	苦悩により、就職する自信と気持ちをなくしたため
	職場環境
	就職活動を現在行っているため

問10. 勤務先の業種、職種

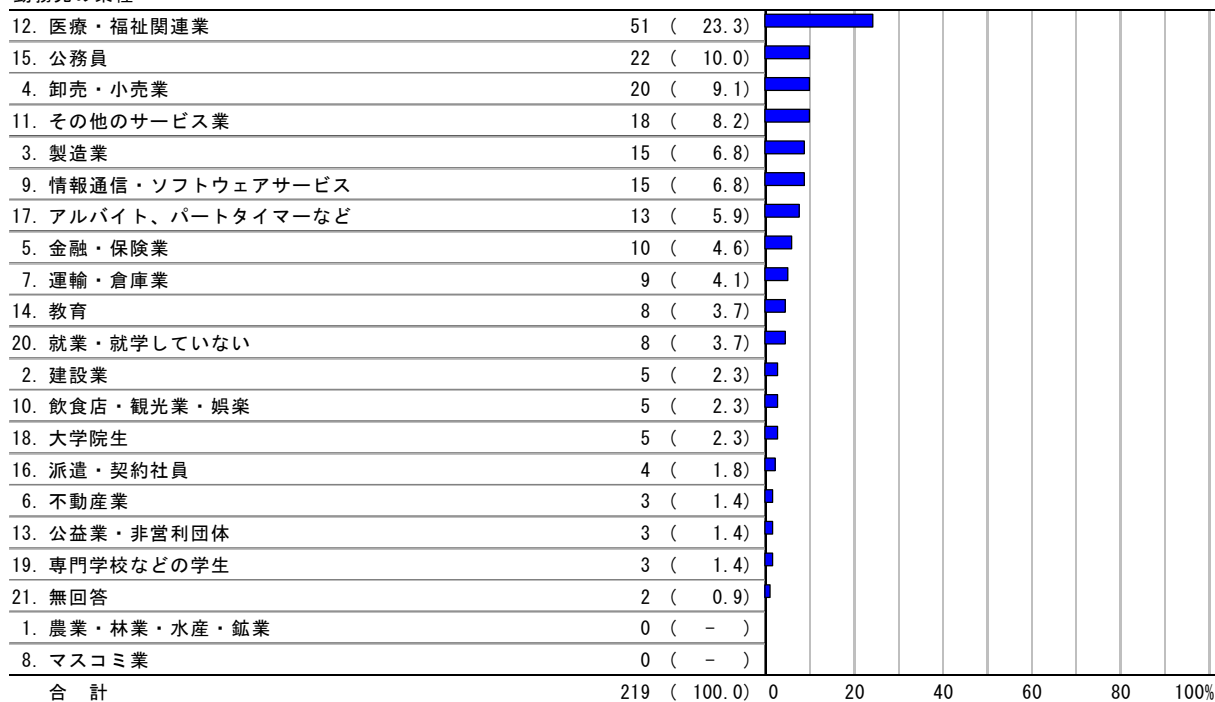
卒業生の現在の勤務先の業種は、回答の多い順に「医療・福祉関連業」(23.3%)、「公務員」(10.0%)、「卸売・小売業」(9.1%)、「その他サービス業」(8.2%)、「製造業」(6.8%)、「情報通信・ソフトウェアサービス」(6.8%)、「アルバイト、パートタイマーなど」(5.9%)等となっている。

また、職種は、「営業・販売職」(20.4%)、「総合職(営業・事務)」(13.9%)、「一般職(事務)」(11.9%)、「その他」(11.9%)、「技術職」(10.4%)、「薬剤師」(8.5%)、「教育職」(5.0%)、「管理栄養士」(5.0%)、「理学療法士」(4.0%)等となっている。

次ページには設問票の業種・職種 NO.順のグラフを掲載している。

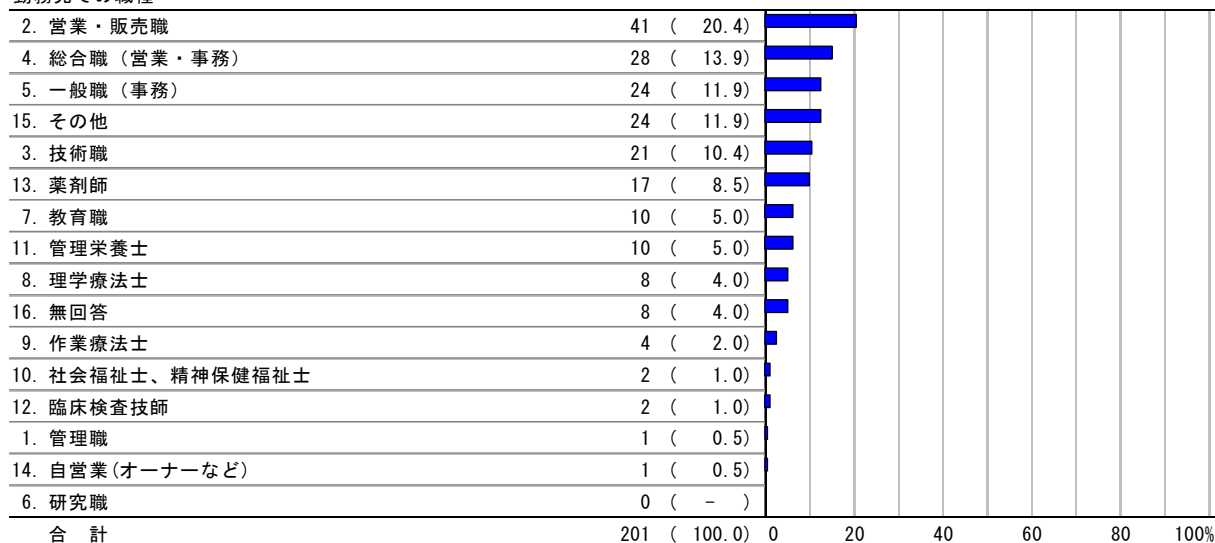
問10. あなたの現在の勤務先の業種および職種は次の中のどれに当てはまりますか。それぞれの項目について該当する数字に○をつけてください。

勤務先の業種



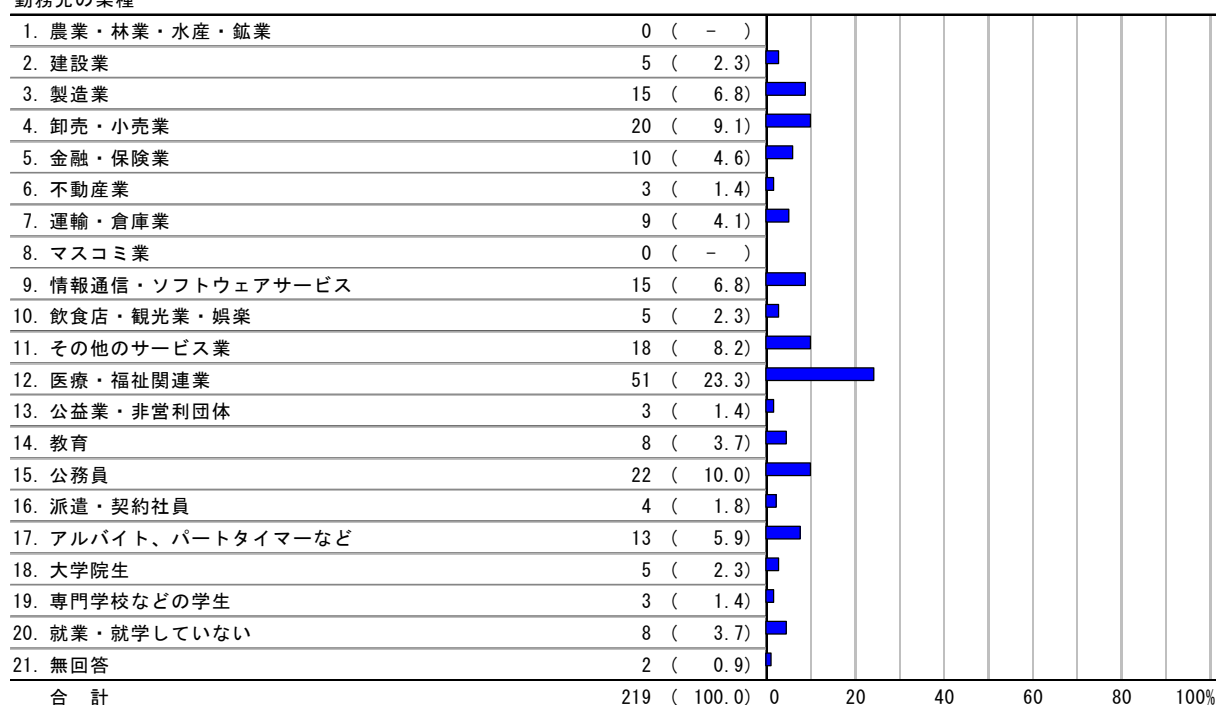
問10. あなたの現在の勤務先の業種および職種は次の中のどれに当てはまりますか。それぞれの項目について該当する数字に○をつけてください。

勤務先での職種



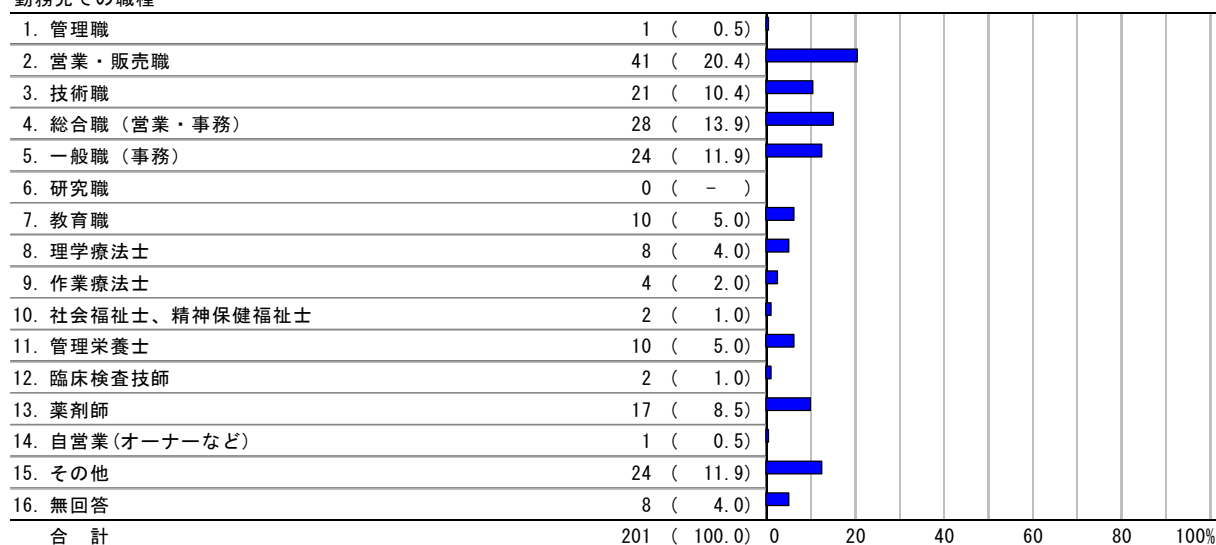
問10. あなたの現在の勤務先の業種および職種は次の中のどれに当てはまりますか。それぞれの項目について該当する数字に○をつけてください。

勤務先の業種



問10. あなたの現在の勤務先の業種および職種は次の中のどれに当てはまりますか。それぞれの項目について該当する数字に○をつけてください。

勤務先での職種



問 1 1. 本学に期待すること、ご意見・ご要望

本学へのご意見・ご要望のほか、感謝の声や大学・後輩へのメッセージなど、多くの回答があった。

尚、自由記述については原文のまま掲載。個人を特定する可能性のある固有名詞等は〇〇で表示している。

分類	自由記述
教育内容 (12 件)	教室のサイズ等の都合により、難しいことは十分承知しているが、文章表現系の科目、情報処理系の科目は、抽選する人数を増やしてほしい。
	経済学部に入学者の生徒たちが卒業後の進路に迷わないよう、講義の中に一般的な事務知識等に触れる機会を提案して下さい。 また、企業経営者に講義をお願いして、都市と地方の現場の生の声を大学生のみなさんに伝えて下さい。
	ポートアイランドでの講義が一度もなく同じ学費で不公平感があるかと思いました。
	コロナ前に海外実習で海外へ行けたことがとても大きな経験となりました。そのおかげで、今でも外国に興味を持ち、英語の経験を自ら進んでできています。 また海外へ行けるようになったら、是非海外実習を行ってほしいと思います。ありがとうございました。
	国際交流をこのまま維持していけばいいと思う
	神戸学院大学の人文学部で学ぶ事が出来て良かったです。すごく恵まれた環境で自身の興味ある事について学べるので大学生活とても楽しかったです！ 自分たちの時のようにこれからも生徒たちにとって恵みのある環境を提供していただきたいです！
	神戸学院大学の心理学部で4年間、とても楽しかったです。
	講義の授業だけでなく、実習が行える授業をもっと受けたかった。 コロナの影響で、大学生活の後半はオンライン授業になってしまったので、少人数でも良いので、実習などを増やせたら良いと思う。実際にやってみないとわからないことが沢山あるから。
	リベラルアーツ・教養系の卒業所要単位数を変えてほしい(現社は 24、法学は 32 と差があるのも解消の意も含む)
	教職科目を履修していましたが、小学校の免許を取得できるようにしてほしいなと思います。また、現代社会学部は高校の免許は公民科しか取得できないため、地歴も取得できるようにしてほしいと思いました。教員採用試験は 1 発合格はなかなか厳しい道のりだと思うので、卒業後もサポートして頂けるような支援や、採用試験対策の講座をサポート室などで行っていると思うので、卒業生も参加できるように案内を送っていただけるシステムがあればいいなと個人的には思いました。
	英語コースでは、ユーモアあふれる先生方、ジェネリック等の座学とは異なった身体を使った授業は様々なコミュニケーション、伝え方が学べたし、交流が深まったので楽しかったです。アクティブな内容の授業が、楽しみながら受けられる事ができ良かったと感じました。改善してほしい点は、スピーキングに重点を置いた内容だと海外留学時に、より役に立つと感じます。
	学部によって取りたくても取りづらい授業も少しあったので受けられる授業がより増えたらもっと学びたい事を学ぶ事ができて良いなと思いました！
キャンパスや施設設備、通学 (9 件)	キャンパスが最高でした。
	コンビニや飲食店などが入ればもっと充実するかなって思います。
	図書館の一般開放。
	立地はいい方かもしれないが、キャンパス内や周辺にもう少し何か店などがあればといった感じです。敷地の広さを考慮すると殺風景とまではいわないが、なぜか寂しさを感じます！！
	図書館の PC の台数や、キャンパス内での Wi-Fi 環境をもう少し整備した方が学生にとって助かると思う。
	大学内(有瀬の方)にカフェがほしかったです。
	関西圏で志願したい大学ランキング上位に入っていることを期待したいです。 個人的にキャンパスは綺麗だと思いますが、設備面に関してはいまいちな所が多い印象です。キャンパス内で使えるポイントを作って食堂やコンビニで使えるようにするとか魅力のある学校になって欲しいです。

	<p>自主性を重んじられているので、それをもっと学生に向けて、発信すると良いかもしれないと思いました。</p> <p>図書館の開館時間および開館日を長く、多くしてほしいです。</p> <p>大学内にもう少し充実した売店があれば、いい気がしました</p>
資格取得、キャリア支援 (3件)	<p>資格取得に関して学生に強く勧めるなど個人に必要性を伝えると就職活動をスムーズに行えると感じます。</p> <p>就職試験が早い病院のことも考慮して、就職セミナーの日程を決めていただければと思います。</p> <p>現役での国家試験合格率をこれからも伸ばして行ってほしいなと思います。私もまだまだこれからも頑張ります。</p>
大学・教職員への感謝やメッセージ (20件)	<p>〇〇先生のゼミでした。</p> <p>自分の性格を受け止めて頂いて、しっかりサポートして頂いた結果四回生の5月末には就職内定を頂きました。感謝しております。</p> <p>更なる飛躍をお祈りします。</p> <p>在学生は今を学んで、遊んで、全力で楽しめ。</p> <p>さらなる発展を祈願しております</p> <p>今考えると、学生生活でやり残したことは沢山ありますが、それでも充実した4年間になりました。感謝しております。</p> <p>4年間ずっと楽しかったです。出会えた教授、友人は私の財産です。</p> <p>経済学部の〇〇教授へ お世話になりました。 また先生とお話したいことがたくさんあります。</p> <p>〇〇先生在学中は大変お世話になりました。 またお会いできることを願っております。</p> <p>本学の学生として4年間大変有意義な大学生活を送ることができました。 特にゼミ生として最後に私を請け負い、フェアトレード活動などにおいて学生主体で活動できるよう支援してくださった〇〇先生には大変感謝しております。 今後益々のご活躍をお祈り申し上げます。 ありがとうございました。</p> <p>〇〇先生へ 東京でも元気に過ごしています。この春に警察学校を卒業します。優しくも厳しくもある警察官を目指して頑張ります。</p> <p>〇〇先生、お子さん元気ですか？子育ては大変なものだと母も知り合いの保育士も言っています。一人でかかえず周りに頼ってください。</p> <p>コロナの中でも自ら色々なことに挑戦することで、なんとか卒論を書き上げることができました。特にゼミの先生には大変お世話になりました。ありがとうございました。</p> <p>無理だと思っていたことも、たくさんの制度やゼミの先生からのアドバイスによって挑戦することができました。学生生活たのしかったです！</p> <p>〇〇先生へ 卒論やゼミではお世話になりました！ 仕事では、まだまだ覚えることが沢山あって大変だけど、毎日楽しく過ごせています！ありがとうございました。</p> <p>〇〇先生 お元気でいらっしゃいますか？ 在学中、特に4年生のときは卒業論文で色々とお手伝いいただきありがとうございました。暖かい日や寒い日など寒暖の差がありますが、体調に気をつけてください。 さらなるご活躍を心から応援しております</p> <p>〇〇先生愛してます！！</p> <p>色々去年だけで見れば思う事、後悔等があります。 それでも一緒に支えて頂いた〇〇教授に感謝しています。ありがとうございました。</p> <p>楽しい学生生活でした。ありがとうございました☺</p> <p>〇〇先生 〇〇先生 大変お世話になりました。 最高の授業をありがとうございました。 私は元気でやっています。 また神戸に行った際は、お顔見せに行きますね！</p> <p>4年間ありがとうございました。 これからも理学療法士として、日々精進しながら頑張っていきます。</p>

	<p>〇〇先生、〇〇先生へ 体格の良い、進路にまよってる男子学生を〇〇会社へ送ってください！！</p> <p>〇〇先生 お世話になりました。 先生に教わったことを思い出しながら業務に励んでいます。 ありがとうございます。</p>
後輩へのメッセージ (5件)	<p>労働人口が減少していく中で、個々の能力が非常に重要視されています。 大学は、学びの場であり、自分の力を磨く場所であると気づいて欲しい。 税理士又は会計業界について興味を持っている方がいましたら、ご連絡下さい。</p> <p>今できる事を失敗してもどんどんした方がよい 一つでも多くの経験をする事が、社会で多く役立つ 成功より失敗の経験が、今、役立っている</p> <p>学生時代学んだことを自信に、日々を精一杯生き抜いて下さい。</p> <p>人生の夏休みを存分に楽しんでください。</p> <p>ボランティアやサークルを通じて他学部の方とも交流を深めていって下さい！</p>
その他の大学への意見・要望等 (9件)	<p>在学中唯一不快に感じた事があります。 女性清掃員が、周りに大勢大学生が居る中で上司に当たるであろう人から怒られていた。職員の指導は人に見られないように行るのが無難なのではないでしょうか。今後、大学に期待する事は、哲学について学ぶきっかけを作って欲しい。</p> <p>大きく育ててほしい！</p> <p>コロナのような大事や、学祭などのイベントで適切に学校が対応すること。 対応もその時々で細かくすること</p> <p>特に無し。</p> <p>全国の人が知ってる大学となってほしい</p> <p>もっともっと有名な大学になることを期待しています！</p> <p>期待することありません。改善すべきことしかありません。一生に一度の大学生活、一人一人にこの大学でよかったと満足いく、学生ライフを与えることが責務なのではないのでしょうか。それが本当の大学側の仕事です。色々な大学内イベントやゼミ内でワクワクする活動などを開き、最高の4年間であつたと生徒を満足させてあげてください。</p> <p>コロナ禍で人との交流や学生同士の交流がむずかしい世の中ではあると思いますが、私は人との交流や友達を作ったことが1番の思い出になったので、今後の神戸学院大学の学生たちにも、それを感じてもらえるような素敵な大学であることを期待しています。</p> <p>「兵庫県」「神戸市」を代表する大学として、もっと学生のレベルの引き上げをお願いしたい。近隣に住みつづけている身として後輩がコンビニで騒ぎ散らしている様子を見るのはイヤなので。</p> <p>学生に戻りたい</p> <p>特になし。</p>
その他 (5件)	<p>なんとかなんとか 2022 年を乗り越えました。精一杯で頑張っています。 メール返信ができていない事ほんとに申し訳なく思います。 これからも自分のペースで前に進んでいきたいです</p> <p>ごめんなさい。何も期待することはありません。期待するだけ無駄なことを知っているので。</p>

4. アンケート設問

2022 年度神戸学院大学卒業後アンケート

以下の質問に該当する答えを選んで、数字に○をつけてください。また、記述式もありますのでご協力よろしくお願い申し上げます。アンケートは全部で4ページです。

問1. 卒業された学部・学科(専攻・コース)はどちらですか。

1. 法学部
2. 経済学部
3. 経営学部
4. 人文学部 人文学科
5. 人文学部 人間心理学科
6. 現代社会学部 現代社会学科
7. 現代社会学部 社会防災学科
8. グローバル・コミュニケーション学部 英語コース
9. グローバル・コミュニケーション学部 中国語コース
10. グローバル・コミュニケーション学部 日本語コース
11. 総合リハビリテーション学部 理学療法学科(医療リハビリテーション学科理学療法専攻含む)
12. 総合リハビリテーション学部 作業療法学科(医療リハビリテーション学科作業療法専攻含む)
13. 総合リハビリテーション学部 社会リハビリテーション学科
14. 栄養学部 管理栄養学専攻(栄養学科(2015年度以前の入学生)含む)
15. 栄養学部 生命栄養学専攻
16. 薬学部

問2. 【法・経済・経営・人文学部・現代社会学部の卒業生の方のみお答えください】

スポーツサイエンス・ユニット(スポーツマネジメントユニット)に所属していましたか。

1. 所属していた
2. 所属していなかった

問3. 性別についてお答えください。

1. 女性
2. 男性
3. 女性/男性では答えられない
4. 答えない

問4. 大学時代の授業(実習・演習を含む)は、全体として、現在どの程度役に立っていると思いますか。

1. とても役立っている
2. ある程度役立っている
3. あまり役立っていない
4. 役立っていない

2 ページ目に進んでください。

問 5-1. 大学時代に講義や実習・演習などの授業で学んだことや、授業以外での経験は、それぞれ現在どの程度役立っていると思いますか。該当する数字に○をつけてください。

問 5-2. また、後輩に対して、大学時代に経験しておくようにすすめたいことは何ですか。該当する数字に○をつけてください。

	問 5-1 回答欄					問 5-2 回答欄				
	とても役立っている	ある程度役立っている	あまり役立っていない	役立っていない	該当しない・経験していない	強くすすめる	ある程度すすめる	あまりすすめない	すすめない	わからない
1) 専門教育科目全般	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0
2) 共通教育科目全般	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0
3) 外国語の科目	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0
4) 情報処理系の科目	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0
5) 文章表現系の科目	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0
6) 演習・ゼミナール・卒業研究	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0
7) キャリア科目(インターンシップを含む)	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0
8) 資格取得に関する科目(正課)	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0
9) 課外講座(公務員講座、資格サポート)	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0
10) 海外留学・短期海外研修	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0
11) ボランティア・社会貢献活動	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0
12) クラブ・サークル活動	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0
13) アルバイト	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0
14) 友人との交流	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0

問 6. 在学中にもっと高めておけばよかったと思う力や、身につけておきたかった力について、あてはまる項目すべてに○をつけてください。

- | | | |
|---------------------|---------------|-----------------|
| 1. 一般的な教養 | 2. 専門的知識 | 3. 英語等の語学力 |
| 4. 主体的に動く力 | 5. 他者に働きかける力 | 6. 最後までやりとげる力 |
| 7. 課題を発見する力 | 8. 課題を解決する力 | 9. 他者を理解する力 |
| 10. パソコンを使う力 | 11. 必要な情報を得る力 | 12. プレゼンテーション能力 |
| 13. ディベート能力 | 14. リーダーシップ | |
| 15. 資格の取得【具体的に】→() | | |
| 16. その他【具体的に】→() | | |

問7. 在学中の以下のことに対する大学の満足度について、それぞれ○をつけてください。

	とても満足だった	ある程度満足だった	やや不満だった	不満だった	利用しなかった
1)教員のサポート	4	3	2	1	0
2)カリキュラムの内容	4	3	2	1	0
3)教室や実習室	4	3	2	1	0
4)キャンパスの雰囲気	4	3	2	1	0
5)キャンパス周辺の環境	4	3	2	1	0
6)図書館	4	3	2	1	0
7)医務室・学生相談室など	4	3	2	1	0
8)食堂等の飲食施設	4	3	2	1	0
9)売店・書店など	4	3	2	1	0
10)コミュニケーションスペース (学生会館・談話室・ラウンジ・ベンチ等)	4	3	2	1	0
11)キャリアサポート	4	3	2	1	0
12)事務室／事務センターのサービス	4	3	2	1	0
13)留学など、国際交流	4	3	2	1	0
14)その他（具体的に、自由記述）					

問8. あなたの大学生生活は、どの程度充実していましたか。

- | | |
|-----------------|---------------|
| 1. とても充実していた | 2. ある程度充実していた |
| 3. あまり充実していなかった | 4. 充実していなかった |

※よろしければ、その理由を教えてください。

()

問9. 卒業後の生活についてお伺いします。いま、あなたの生活は、どの程度充実していますか。

- | | |
|---------------|---------------|
| 1. とても充実している | 2. ある程度充実している |
| 3. あまり充実していない | 4. 充実していない |

※よろしければ、その理由を教えてください。

()

4 ページ目に進んでください。

問 10. あなたの現在の勤務先の業種および職種は次の中のどれに当てはまりますか。

それぞれの項目について該当する数字に○をつけてください。

勤務先の業種	
1	農業・林業・水産・鉱業
2	建設業
3	製造業
4	卸売・小売業
5	金融・保険業
6	不動産業
7	運輸・倉庫業
8	マスコミ業
9	情報通信・ソフトウェアサービス
10	飲食店・観光業・娯楽
11	その他のサービス業
12	医療・福祉関連業
13	公益業・非営利団体
14	教育
15	公務員
16	派遣・契約社員
17	アルバイト、パートタイマーなど
18	大学院生
19	専門学校などの学生
20	就業・就学していない

勤務先での職種	
1	管理職
2	営業・販売職
3	技術職
4	総合職(営業・事務)
5	一般職(事務)
6	研究職
7	教育職
8	理学療法士
9	作業療法士
10	社会福祉士、精神保健福祉士
11	管理栄養士
12	臨床検査技師
13	薬剤師
14	自営業(オーナーなど)
15	その他()

問 11. 最後に、卒業生として、今後の神戸学院大学に期待すること、ご意見・ご要望などがあれば、お聞かせください。

また、大学への通信欄としてもご自由にご記入ください。

ゼミの先生へのメッセージでもかまいません。

※差しかえなければ、お名前をお教えてください。【無記名でもかまいません。】

()

これでアンケートは終了です。ご協力ありがとうございました。
 お手数ですが同封している封筒にてご返送の程、よろしく願いいたします。
 (切手の貼付は不要です。そのままポストにご投函ください。)